



**EGZAMIN GIMNAZJALNY
W ROKU SZKOLNYM 2018/2019**

CZĘŚĆ 3.

**JĘZYK ANGIELSKI
POZIOM ROZSZERZONY**

**ZASADY OCENIANIA ROZWIĄZAŃ ZADAŃ
ARKUSZE: GA-1X, GA-2, GA-4, GA-5**

Rozumienie ze sluchu

Wymagania ogólne	Zadanie	Wymagania szczegółowe	Poprawna odpowiedź
II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Uczeń rozumie proste, krótkie wypowiedzi ustne artykułowane wyraźnie, w standardowej odmianie języka [...].</i>	1.1.	2.3) Uczeń znajduje w tekście określone informacje.	B
	1.2.		C
	1.3.	2.5) Uczeń określa kontekst wypowiedzi.	C
	1.4.	2.3) Uczeń znajduje w tekście określone informacje.	C
	1.5.		B
	1.6.	2.2) Uczeń określa główną myśl tekstu.	A
	2.1.	2.3) Uczeń znajduje w tekście określone informacje.	C
	2.2.		E
	2.3.		D
	2.4.		B

Rozumienie tekstów pisanych

Wymagania ogólne	Zadanie	Wymagania szczegółowe	Poprawna odpowiedź
II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Uczeń rozumie [...] proste wypowiedzi pisemne [...].</i>	3.1.	3.2) Uczeń określa główną myśl poszczególnych części tekstu.	E
	3.2.		D
	3.3.		B
	4.1.	3.6) Uczeń rozpoznaje związki pomiędzy poszczególnymi częściami tekstu.	E
	4.2.		C
	4.3.		A
	4.4.		B
	5.1.	3.3) Uczeń znajduje w tekście określone informacje.	B
	5.2.		D
	5.3.		A

Znajomość środków językowych

Wymagania ogólne	Zadanie	Wymagania szczegółowe	Poprawna odpowiedź
I. Znajomość środków językowych. <i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	6.1.	1. Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	<i>left / were leaving</i> <i>Inne akceptowane odpowiedzi:</i> <i>had left</i>
	6.2.		<i>got / got up</i>
	6.3.		<i>bikes / bicycles</i>
	6.4.		<i>older</i>
	6.5.		<i>quickly</i> <i>Inne akceptowane odpowiedzi:</i> <i>quick</i>
	7.1.	1. Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	<i>(us / my / your / our) going to London</i> <i>Inne akceptowane odpowiedzi:</i> <i>going away from London / going away to London / going up to London / going to London</i>
	7.2.		<i>will have to play</i> <i>Inne akceptowane odpowiedzi:</i> <i>has to play / has to play more</i> <i>has to start playing / keep playing</i> <i>/ practice playing</i> <i>may / might / could / would have to play</i>
	7.3.		<i>is more / less comfortable</i> <i>will be more/ less comfortable / has been more / less comfortable / was more / less comfortable</i> <i>Inne akceptowane odpowiedzi:</i> <i>must / can / would be more comfortable</i> <i>isn't more comfortable</i> <i>is more comfy / is comfier</i>
	7.4.		<i>was delivered</i> <i>Inne akceptowane odpowiedzi:</i> <i>was to / had to be delivered</i> <i>was being delivered</i> <i>was already delivered</i> <i>wasn't delivered</i> <i>should have been delivered</i>
	7.5.		<i>are you watching</i> <i>Inne akceptowane odpowiedzi:</i> <i>don't / can't / won't you watch</i> <i>don't you stop watching</i> <i>aren't you watching</i> <i>should / must you be watching</i> <i>should you watch</i>

Uwaga!

1. Odpowiedź uznaje się za poprawną **tylko** wtedy, gdy wpisywane wyrazy lub fragmenty zdań są **w pełni poprawne** gramatycznie i ortograficznie.
2. W zadaniu 6. i 7. akceptowane są również inne odpowiedzi, jeżeli są merytorycznie poprawne i spełniają wszystkie warunki zadania.
3. W zadaniach otwartych sprawdzających znajomość środków językowych, w których do każdej luki należy wpisać wyraz/wyrazy, akceptuje się wyraz zapisany wielką literą zamiast małą i odwrotnie. Powyższe ustalenie stosuje się pod warunkiem, że zdający nie naruszył innych zasad pisowni, np. pisowni nazw własnych.

Schemat punktowania w zadaniach od 1. do 7.

- 1 p. – poprawna odpowiedź
0 p. – odpowiedź niepoprawna albo brak odpowiedzi

Uwagi dotyczące oceniania prac uczniów z dysleksją, dysgrafią i dysortografią*

We wszystkich zadaniach otwartych sprawdzających stosowanie struktur leksykalno-gramatycznych uwzględnia się stwierdzoną i udokumentowaną dysleksję, dysgrafię i dysortografię. Przy ocenie tych zadań nie są brane pod uwagę błędy ortograficzne. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.

*Zasady te obowiązują również w ocenie prac uczniów z afazją, z zaburzeniami komunikacji językowej, z mózgowym porażeniem dziecięcym, a także prac uczniów, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego oraz prac pisanych na komputerze.

Przykładowe akceptowane odpowiedzi do zadań 6. i 7.

Zadanie	Przykładowe akceptowane odpowiedzi
6.1.	-
6.2.	-
6.3.	<i>bikez</i>
6.4.	
6.5.	<i>quickli</i>
7.1.	<i>goin</i>
7.2.	<i>wil have to play / will have tu play</i>
7.3.	<i>is mor comfortable / iz more comfortable</i>
7.4.	<i>wos delivered / was delivert / deliverd</i>
7.5.	<i>are you watchin / waching</i>

Wypowiedź pisemna

Zadanie 8.

Jesteś na obozie sportowym. Napisz e-mail do kolegi z Londynu:

- wyjaśnij, dlaczego zdecydowałeś / zdecydowałaś się pojechać na ten obóz
- opisz swojego trenera
- napisz o swoich sukcesach sportowych odniesionych na tym obozie.

Każda wypowiedź jest oceniana przez egzaminatora w następujących kryteriach:

	wymagania ogólne	wymagania szczegółowe
• treść • spójność i logika wypowiedzi • zakres środków językowych • poprawność środków językowych.	I. Znajomość środków językowych.	1. Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych), umożliwiającym realizację pozostałych wymagań ogólnych w zakresie następujących tematów: 1) człowiek 4) praca 10) sport
	III. Tworzenie wypowiedzi.	5. Uczeń tworzy krótkie, proste i zrozumiałe wypowiedzi pisemne, np. e-mail: 1) opisuje osoby [...] 3) przedstawia fakty z przeszłości i teraźniejszości 4) relacjonuje wydarzenia z przeszłości 5) wyraża i uzasadnia swoje poglądy 6) przedstawia opinie innych osób 9) stosuje formalny lub nieformalny styl wypowiedzi w zależności od sytuacji.
	IV. Reagowanie na wypowiedzi.	7. Uczeń reaguje w formie prostego tekstu pisanego, np. e-mail, w typowych sytuacjach: 2) [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.

Treść

W ocenie treści bierze się najpierw pod uwagę, do ilu elementów polecenia uczeń się odniósł w swojej wypowiedzi, a następnie, ile z tych elementów rozwinął w zadowalającym stopniu. Za wypowiedź przyznaje się od 0 do 4 punktów, zgodnie z poniższą tabelą.

Do ilu elementów uczeń się odniósł?	Ile elementów rozwinął?			
	3	2	1	0
3	4	3	2	1
2		2	1	1
1			1	0
0				0

Dla przykładu, za wypowiedź ucznia, który odniósł się do 2 elementów i oba rozwinął, przyznaje się 2 punkty.

Spójność i logika wypowiedzi

W ocenie spójności bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu tekst funkcjonuje jako całość dzięki jasnym powiązaniom (np. leksykalnym, gramatycznym) wewnątrz zdań oraz między zdaniami/akapitami tekstu. W ocenie logiki wypowiedzi bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu wypowiedź jest klarowna (np. czy nie jest jedynie zbiorem przypadkowo zebranych myśli).

2 p.	wypowiedź jest w całości lub w znacznej większości spójna i logiczna zarówno na poziomie poszczególnych zdań, jak i całego tekstu
1 p.	wypowiedź zawiera usterki w spójności/logice na poziomie poszczególnych zdań oraz/lub całego tekstu
0 p.	wypowiedź jest w znacznej mierze niespójna/nielogiczna; zbudowana jest z trudnych do powiązania w całość fragmentów

Zakres środków językowych

W ocenie zakresu środków językowych bierze się pod uwagę zróżnicowanie struktur leksykalno-gramatycznych użytych w wypowiedzi.

2 p.	zadowalający zakres środków językowych; oprócz środków językowych o wysokim stopniu pospolitości w wypowiedzi występuje kilka precyzyjnych sformułowań
1 p.	ograniczony zakres środków językowych; w wypowiedzi użyte są głównie środki językowe o wysokim stopniu pospolitości
0 p.	bardzo ograniczony zakres środków językowych w znacznym stopniu uniemożliwiający realizację polecenia

Pod pojęciem „precyzyjne sformułowania” rozumie się wyrażanie myśli z wykorzystaniem słownictwa swoistego dla tematu i unikanie słów oraz struktur o wysokim stopniu pospolitości, takich jak *miły*, *interesujący*, *fajny*. W precyzji wyrażania myśli mieści się również charakterystyczny dla danego języka sposób wyrażania znaczeń, np. *This book was expensive.*, zamiast *This book cost a lot of money.*

Poprawność środków językowych

W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę błędy gramatyczne, leksykalne i ortograficzne oraz ich wpływ na komunikatywność wypowiedzi.

2 p.	brak błędów lub nieliczne błędy niezakłócające komunikacji / sporadycznie zakłócające komunikację
1 p.	liczne błędy niezakłócające komunikacji lub czasami zakłócające komunikację
0 p.	bardzo liczne błędy w znacznym stopniu zakłócające komunikację

Uwagi dodatkowe

- Wypowiedź nie podlega ocenie (egzaminator przyznaje 0 punktów we wszystkich kryteriach), jeżeli jest
 - w całości nieczytelna (pod pracą zapisuje się „praca w całości nieczytelna”, a na karcie odpowiedzi zaznacza się 0 punktów w każdym kryterium) LUB
 - całkowicie niezgodna z poleceniem (pod pracą zapisuje się „praca całkowicie niezgodna z poleceniem”, a na karcie odpowiedzi zaznacza się 0 punktów w każdym kryterium) LUB
 - niekomunikatywna dla odbiorcy, np. w całości napisana fonetycznie (pod pracą zapisuje się „praca całkowicie niekomunikatywna”, a na karcie odpowiedzi zaznacza się 0 punktów w każdym kryterium).
- Praca, która zawiera fragmenty odtworzone z podręcznika, zadania zawartego w arkuszu egzaminacyjnym lub z innego źródła, w tym internetowego, lub przepisane od innego zdającego, jest uznawana za pracę niesamodzielną.
- Jeżeli praca zawiera fragmenty na zupełnie inny temat, wyuczone na pamięć oraz/lub fragmenty pracy całkowicie nienawiązujące do polecenia, a jednocześnie zaburzające spójność i logikę tekstu, są one otaczane kołem i nie są brane pod uwagę przy liczeniu słów i ocenie zakresu środków językowych i poprawności środków językowych.
- Jeżeli za wypowiedź przyznano 0 punktów w kryterium treści, we wszystkich pozostałych kryteriach przyznaje się również 0 punktów. W takich pracach oznacza się błędy.
- Jeżeli za wypowiedź przyznano 1 punkt w kryterium treści, we wszystkich pozostałych kryteriach przyznaje się najwyżej 1 punkt. W takich pracach oznacza się błędy.
- Jeżeli wypowiedź zawiera **40 słów** lub mniej, jest oceniana wyłącznie w kryterium treści. W pozostałych kryteriach przyznaje się 0 punktów. W takich pracach nie oznacza się błędów.
- Słowa zapisane przy użyciu skrótów, np. *4U*, *bfr sql*, oznacza się jako błędy ortograficzne.
- W ocenie poprawności środków językowych w wypowiedziach uczniów ze stwierdzoną dysleksją nie bierze się pod uwagę błędów ortograficznych. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu w pracy dyslektyków to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.
Zasady te obowiązują również w ocenie prac uczniów z dysgrafią, dysortografią, afazją, z zaburzeniami komunikacji językowej, z mózgowym porażeniem dziecięcym, a także prac uczniów, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego oraz prac pisanych na komputerze.
- Praca w brudnopisie jest sprawdzana, jeżeli słowo *Brudnopis* przekreślono i obok zostało napisane *Czystopis*.

10. Jeżeli zdający umieścił w pracy napis *ciąg dalszy w brudnopisie* i zakreślił, która część jest czystopisem, to ta część podlega ocenie.
11. Zdający może używać oryginalnej pisowni w obcojęzycznych nazwach geograficznych, nazwach obiektów sportowych, gazet, zespołów muzycznych, programów telewizyjnych, tytułach, pod warunkiem że podaje wyjaśnienie w języku egzaminu, tak aby informacja była komunikatywna dla odbiorcy. Z tekstu musi wynikać, że jest mowa o gazecie, filmie, grupie muzycznej itd. lub musi wystąpić określenie *film, band*, np. *film „M jak miłość”*, *„Świat Dysku” magazine*.

Jeżeli zdający podaje nazwę w języku innym niż zdawany i nie podaje objaśnienia, całe wyrażenie jest podkreślane linią prostą i traktowane jako jeden błąd językowy. W liczbie słów uwzględniane są wszystkie wyrazy użyte w danej nazwie własnej, np. *I read Nowe Horyzonty*. – 1 błąd językowy – 2 słowa. Oprócz tego całe wyrażenie podkreślane jest linią falistą i traktowane jako błąd w spójności. Jeśli użycie tej nazwy jest kluczowe dla realizacji polecenia, ta informacja nie jest uwzględniana w ocenie treści.

Uwagi dotyczące zasad liczenia słów w wypowiedziach zdających

1. Liczone są słowa oddzielone spacją. Przez słowo rozumie się jeden element oddzielony od innych przez biały obszar/spację, np. *at home* (2 słowa), *for a change* (3 słowa), *10.01.2015* (1 słowo), *10 January 2015* (3 słowa), *two thousand five hundred* (4 słowa).
2. Formy skrócone (*don't, can't, isn't, haven't* itd.) liczone są jako jedno słowo.
3. Jako jeden wyraz liczone są
 - słowa łączone dywizem, np. *well-built, twenty-four*
 - oznaczenia, symbole literowe, bez względu na liczbę liter, np. *SMS/sms*
 - adres mailowy lub internetowy oraz numer telefonu
 - liczby, bez względu na ich długość, np. *1780*.
4. Cyfry rzymskie traktuje się jak pozostałe cyfry i liczby, np. *XX* = 1 słowo.
5. Imię i nazwisko występujące w tekście liczone są według ogólnych zasad.
6. Podpis XYZ oraz inne fikcyjne dane nie są uwzględniane w liczbie słów.
7. Nie uznaje się i nie uwzględnia w liczbie słów symboli graficznych używanych w Internecie (np. „buźki”).
8. Uwzględnia się w liczbie słów wyrazy w języku innym niż język egzaminu.

USZCZEGÓLOWIENIE KRYTERIÓW OCENIANIA WYPOWIEDZI PISEMNYCH

Treść

1. W ocenie treści egzaminator kieruje się:
 - a) nadrzędnymi ustaleniami dotyczącymi sposobu oceniania wypowiedzi podanymi w punktach 2–12 poniżej oraz przyjętymi dla konkretnego zadania
 - b) w przypadku wątpliwości, rozważeniem następujących kwestii:
 - w jakim stopniu jako czytelnik czuje się poinformowany w zakresie kluczowego elementu podpunktu polecenia?
 - w jaki sposób uczeń realizuje dany podpunkt?, np. za pomocą ilu zdań i jakich?, za pomocą ilu czasowników/określników?, jak złożona jest wypowiedź?, jak wiele szczegółów przekazuje? itp.
2. Jako podpunkt nieujęty (do którego uczeń **nie odniósł się**) traktowana jest wypowiedź ucznia, która (a) nie realizuje tego podpunktu lub (b) realizuje go w sposób całkowicie niekomunikatywny.
3. Jako podpunkt, do którego uczeń **odniósł się** w pracy, przyjmuje się komunikatywną wypowiedź ucznia, która w minimalnym stopniu odnosi się do jednego z trzech podpunktów treści polecenia.
 - Poprzez „minimalny stopień” rozumiane jest jedno odniesienie do elementu polecenia, np. *I won a race.*
 - Wyrażenia takie jak np. *get fit, play basketball, healthy lifestyle*, traktowane są jako jedno odniesienie do podpunktu polecenia.
4. Jako podpunkt **rozwinięty** w pracy przyjmuje się komunikatywną wypowiedź ucznia, która odnosi się do jednego z trzech podpunktów treści polecenia w sposób bardziej szczegółowy.
 - Poprzez „bardziej szczegółowy sposób” rozumie się wypowiedź zawierającą (a) dwa odniesienia do danego podpunktu polecenia, np. *My coach is tall and slim.* lub (b) jedno rozbudowane odniesienie do danego podpunktu polecenia, jeden aspekt opisany bardziej szczegółowo, np. *I want to practice basketball. This game is more exciting than others.*
 - Słowa *very, more, most* nie stanowią rozwinięcia elementu polecenia, niezależnie od tego, ile razy są powtórzone.
5. Realizacja podpunktu polecenia przy pomocy dwóch wyrażen synonimicznych (np. *The coach is thin and slim; He is happy and pleased*) lub dwóch wzajemnie wykluczających się słów/wyrażen (np. *The trainer was fat and slim.*), lub przy pomocy równorzędnych słów odnoszących się do jednego aspektu (np. *Mum asked me to do it and so did my dad.*) oceniana jest jako **odniósł się**.
6. Realizację poszczególnych podpunktów polecenia ocenia się w całej wypowiedzi; odniesienia do tego samego podpunktu polecenia mogą wystąpić w różnych częściach pracy.
7. Ten sam fragment tekstu nie może być traktowany jako realizacja dwóch różnych podpunktów polecenia jednocześnie, np. zdanie *I decided to go to a sports camp because the trainer here is very good at football.* może być uznane za realizację 1. albo 2. podpunktu polecenia.
8. Dopuszczalna jest sytuacja, w której uczeń traktuje poszczególne podpunkty polecenia jak zadawane pytania i tworzy wypowiedź poprzez odpowiadanie na te pytania bez przywoływania wszystkich elementów polecenia (= wprowadzenie oraz 3 podpunkty). Wypowiedź taka nosi cechy interakcji w formie pisemnej. Taka realizacja polecenia nie prowadzi do obniżenia punktacji za treść, może natomiast skutkować obniżeniem punktacji za spójność i logikę wypowiedzi.

- To, że zdający nie musi przywoływać wszystkich elementów polecenia nie oznacza, że może pominąć kluczowe elementy, np. wyjaśniając, dlaczego postanowił pojechać na ten obóz, uczeń pisze: *I like it.* – taka odpowiedź nie jest akceptowana.
- 9. Jeżeli uczeń realizuje podpunkt polecenia w sposób niestandardowy, taki że budzi wątpliwość, wówczas wymagany jest w wypowiedzi element, który wskazuje, że informacja dotyczy danego podpunktu polecenia i jest logicznie uzasadniona.
- 10. Jeżeli uczeń realizuje podpunkt polecenia, ale komunikacja jest znacznie zaburzona na skutek użycia niewłaściwej struktury leksykalno-gramatycznej, podpunkt rozwinięty traktowany jest jako podpunkt, do którego uczeń tylko odniósł się, a podpunkt, do którego uczeń odniósł się, jako nie odniósł się. Na przykład realizując podpunkt „napisz o swoich sukcesach sportowych odniesionych na tym obozie”, uczeń jest niekonsekwentny w użyciu czasu, np. *I will take part in a competition and I won* (**nie odniósł się**).
- 11. Dopuszcza się udzielenie przez ucznia wymijającej odpowiedzi, np. *Nie wiem, jak... / Nie wiem, co... / Nie wiem, dlaczego...*, jeżeli odpowiedź taka spełnia warunki zadania.
- 12. Jeżeli uczeń realizuje kluczowy fragment wypowiedzi w języku polskim, realizację podpunktu polecenia uznaje się za niekomunikatywną, np. *My trainer is przystojny.* (**nie odniósł się**). Jeżeli uczeń używa języka polskiego we fragmencie wypowiedzi, który nie jest kluczowy do realizacji polecenia – fragment w języku polskim nie jest brany pod uwagę w ocenie treści, np. *Właśnie I have won a gold medal.* (**odniósł się i rozwinął**).

Spójność i logika wypowiedzi

1. W ocenie spójności rozważany jest poziom spójności tekstu, zarówno na poziomie poszczególnych zdań, jak i całego tekstu, w stosunku do jego długości. Jedna bądź dwie usterki w dłuższym tekście to nie to samo, co jedna bądź dwie usterki w spójności w tekście bardzo krótkim. Nie przelicza się jednak bezpośrednio liczby usterek na odpowiednią liczbę punktów.
2. Zaburzenie spójności może również wynikać z nieuzasadnionego użycia czasowników w różnych czasach gramatycznych („przeskakiwania” z jednego czasu gramatycznego na inny), np. *Yesterday I came back from the camp. A famous basketball player will be my coach there.*
3. Uczeń nie musi realizować podpunktów polecenia w kolejności, w jakiej są wymienione w zadaniu. Sama zmiana kolejności nie może być podstawą do obniżenia punktacji w kryterium spójności i logiki wypowiedzi.
4. Jeżeli w pracy nie są zaznaczone żadne błędy w spójności i logice, to uczniowi przyznaje się 2 punkty w kryterium spójności i logiki wypowiedzi.

Zakres i poprawność środków językowych

1. Zadowalający zakres środków językowych odnosi się do środków leksykalno-gramatycznych, których znajomości można oczekiwać od absolwenta gimnazjum na poziomie A2+ (ujętych w zakresie struktur w *Informatorze*).
2. W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę orientacyjny stosunek liczby błędów do długości tekstu stworzonego przez zdającego (**nie ma potrzeby** liczenia słów i błędów). „Liczne” błędy w przypadku tekstu bardzo krótkiego to nie to samo, co „liczne” błędy w przypadku tekstu stosunkowo dłuższego.

Sposób oznaczania błędów

Błędy oznacza się tylko w tekście stosując oznaczenia podane w tabeli; nie oznacza się rodzaju błędu na marginesie.

rodzaj błędu	sposób oznaczenia	przykład
błąd językowy (leksykalny, gramatyczny)	podkreślenie linią prostą	Marek <u>lubić</u> czekoladę.
błąd językowy spowodowany brakiem wyrazu	znak √ w miejscu brakującego wyrazu	Marek √ czekoladę.
błąd ortograficzny	otoczenie słowa kołem	Słońce <u>gżeje</u> .
błąd językowy i ortograficzny w jednym słowie	podkreślenie linią prostą i otoczenie kołem	Słońce <u>gzać</u> w lecie.
błędy w spójności / logice	podkreślenie linią falistą	Założyłem kurtkę, <u>bo było gorąco</u> .

Błędy ortograficzne zmieniające znaczenie wyrazu traktowane są jako błędy językowe i oznaczane poprzez podkreślenie wyrazu linią prostą.

Nie oznacza się błędów interpunkcyjnych.

Uszczegółowienia do zadania 8.

Jesteś na obozie sportowym. W e-mailu do kolegi z Londynu:

- wyjaśnij dlaczego zdecydowałeś / zdecydowałaś się pojechać na ten obóz
- opisz swojego trenera
- napisz o swoich sukcesach sportowych odniesionych na tym obozie.

• wyjaśnij, dlaczego zdecydowałeś / zdecydowałaś się pojechać na obóz sportowy.
Wymaganie z Podstawy programowej III.1: 5.3) uczeń przedstawia fakty z przeszłości i teraźniejszości 5.4) uczeń relacjonuje wydarzenia z przeszłości 5.5) uczeń wyraża i uzasadnia swoje poglądy 7.2) uczeń [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.
• Piszący nie musi użyć w swojej wypowiedzi wyrażenia <i>sports camp</i>, ale z kontekstu wypowiedzi musi wynikać, że chodzi o zorganizowany wyjazd o charakterze sportowym np. <i>sports trip, sports holiday</i>. • Jeżeli zdający zamiast o obozie sportowym pisze o innym wydarzeniu/wyjeździe, np. <i>sports event, competition</i>, wtedy taka realizacja tego podpunktu kwalifikowana jest na poziom niższy, np. <i>I decided to come to this basketball event because I hope to win.</i> („nie odniósł się”) • Piszący musi podać powód, dla którego pojechał na obóz. Przez powód rozumie się: a) okoliczności i/lub osoby, które miały wpływ na decyzję piszącego o wzięciu udziału w obozie sportowym / o wyjeździe na obóz sportowy, np. <i>My best friend persuaded me to go to this camp. / I decided to go there because they employ very experienced instructors.</i> („odniósł się i rozwinął”) b) cele, pragnienia i preferencje piszącego, które wpłynęły na jego decyzję o wyjeździe na obóz, np. <i>I wanted to go to a sports camp.</i> („odniósł się”) c) cechę, która dla piszącego może być zaletą / kryterium wyboru tego obozu, np. <i>It's a swimming camp and I had to take part in it.</i> („odniósł się i rozwinął”) d) opinie innych osób o tym obozie, np. <i>People say it's the best hiking camp. That's why I chose it.</i> („odniósł się i rozwinął”). ALE obecne opinie i wrażenia piszącego dotyczące pobytu na tym obozie nie są uznawane za powód wyjazdu na obóz, np. <i>I'm at a sports camp. It's great.</i> („nie odniósł się”) e) lokalizację np. region, miasto, inny kraj, np. <i>I've chosen this camp because it's by beautiful lakes.</i> („odniósł się i rozwinął”) • Nie jest wymagane użycie spójnika „bo”, „ponieważ”, gdy z kontekstu jednoznacznie wynika, że jest to powód podjęcia decyzji o wyjeździe na obóz. <i>I went to the sports camp to play tennis. / I'm at a sports camp. I hope to improve my fitness.</i> („odniósł się”) / <i>I'm at a sports camp. I have always been interested in water sports.</i> („odniósł się i rozwinął”) • Wymagany jest spójnik „bo”, „ponieważ” (<i>as, because, since, etc.</i>), gdy z kontekstu jednoznacznie nie wynika powód wyjazdu na obóz, np. piszący przedstawia fakty dotyczące obozu, np. <i>I went to the sports camp because it's in Liverpool.</i> („odniósł się”), <i>I chose a sports camp for this holiday. We swim every day.</i> („nie odniósł się”) ALE <i>I chose a sports camp for this holiday because we swim every day.</i> („odniósł się i rozwinął”)

- Jeżeli powód wyjazdu na obóz nie wynika jednoznacznie z kontekstu oraz piszący nie użył spójnika *because*, ale wspomniał o czymś, co mogło być powodem wyjazdu, taka realizacja tego podpunktu jest kwalifikowana na poziom niższy, np. *I decided to take part in a sports camp. It's in Liverpool.* („nie odniósł się”) O→NO, *I chose this sports camp. It's for beginner swimmers.* („odniósł się”) R→O, *I decided to come to this camp. The weather is always great here.* („nie odniósł się”) O→NO, *I came to the camp. You can play basketball and ride a bike here.* („odniósł się”) R→O, ALE *I came to this camp. I play basketball and ride a bike here.* („nie odniósł się”)
- Jeżeli zdający nie odnosi się do decyzji o wyjeździe na obóz lub celu wyjazdu na obóz, a jedynie opisuje swój obecny pobyt na obozie sportowym (np. warunki, pogoda, wykonywane czynności, opis miejsca), taka wypowiedź nie jest akceptowana jako realizacja tego podpunktu polecenia, np. *I'm at a sports camp. The weather is great. / I'm in Sopot. We practise football here. / I'm on a sports camp. It is in a forest.* („nie odniósł się”)
- Jeżeli informacje podane w pracy jednoznacznie wykluczają obecne przebywanie piszącego na obozie sportowym, to taka realizacja tego podpunktu jest kwalifikowana na poziom niższy, np. *One day I'd like to go to a sports camp to train. / I returned from a sports camp. I went there because I wanted to run.* („nie odniósł się”) O→NO, *One day I'd like to go to a sports camp to train with a football player.* („odniósł się”) R→O
- Jeśli informacje podane w pracy jednoznacznie wykluczają, że jest to obóz sportowy i powód uczestnictwa nie jest związany ze sportem, to taka realizacja tego podpunktu jest kwalifikowana na „nie odniósł się”, np. *I'm at a language course. I want to learn French.* („nie odniósł się”) ALE *I'm at a language course because you can train basketball five days a week here.* („odniósł się”) R→O

nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
I am at a sports camp. I have just come back from a sports camp. I went there to keep fit. I am at a sports camp. It's at the seaside.	I went to a sports camp. I did it for my friend. I've decided to come here to become a football player.	I have decided to come here because I always wanted to learn how to play basketball well. I decided to go there because I want to start a healthy and active life.

• **opisz swojego trenera.**

Wymaganie z Podstawy programowej III.1:

5.1) uczeń opisuje osoby [...]

7.2) uczeń [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.

- Akceptuje się różne określenia trenera, np. *coach, trainer, teacher, instructor*, itp. Jest to kluczowy element polecenia, więc jeśli zdający popełnił błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu lub zakłócający komunikację, to taka realizacja tego podpunktu jest kwalifikowana na poziom niższy, np. *My couch is strong. / My trener looks nice. / My couth is handsome.* („nie odniósł się”)
- Przez opis trenera rozumie się wypowiedzi piszącego pozwalające na identyfikację osoby. Określenia użyte w pracy mogą odnosić się do:
 - a) wyglądu fizycznego (np. wzrost, budowa ciała, włosy, znaki szczególne), np. *My trainer is slim and has got long hair.* („odniósł się i rozwinął”),
 - b) ubioru, akcesoriów (np. kolczyki, zegarek), np. *My coach wears sports clothes. My trainer wears black glasses.* („odniósł się”),
 - c) charakteru, umiejętności, upodobań, zainteresowań, przyzwyczaję, np. *Our instructor prepares interesting sessions for us. / The trainer doesn't like singing.* („odniósł się”), *My sports teacher is a patient and friendly person. / My trainer goes jogging every morning.* („odniósł się i rozwinął”),
 - d) sposobu zachowania się, poruszania, itd., np. *My trainer smiles a lot.* („odniósł się”), *He never says “please” or “thank you”.* („odniósł się”),
 - e) wieku, np. *My trainer is thirty.* („odniósł się”),
 - f) wykonywanego zawodu, wykształcenia, kwalifikacji zawodowych, np. *My trainer is also a sports journalist.* („odniósł się”)
- Przysłowki częstotliwości nie są elementem rozwijającym właściwy opis osoby.
- Od piszącego oczekuje się opisu uwzględniającego więcej niż jeden aspekt opisu. Jeżeli zdający skupia się wyłącznie na jednym detalu, wówczas wymagane są przynajmniej dwa określenia dotyczące tego detalu, aby realizacja tego podpunktu polecenia została uznana za rozwiniętą, np. *The coach wears a hat. / The coach wears an elegant hat.* („odniósł się”), *The coach wears an elegant black hat.* („odniósł się i rozwinął”), *He has got long hair.* („odniósł się”), *He has long dark hair.* („odniósł się i rozwinął”).
- Wypowiedź ucznia zawierająca wyłącznie informacje odnoszące się np. do miejsca zamieszkania lub pochodzenia trenera jest kwalifikowana na poziom niższy. Takie informacje mogą być traktowane jako elementy rozwijające, pod warunkiem, że zdający odniósł się do co najmniej jednego z podpunktów a)–f) powyżej, np. *My coach at this camp lives in Manchester.* („nie odniósł się”) ALE *My coach is a muscular man from Liverpool. / My coach at this camp has got dark complexion because he comes from Spain.* („odniósł się i rozwinął”).
- Informacje takie, jak imię czy płeć trenera, nie są uznawane za opis trenera, np. *My trainer's name is John.* („nie odniósł się”).
- Informacje dotyczące wrażeń, emocji, opinii, oceny oraz wyrażenia określające stosunek piszącego do trenera, np. *I like him. / He's fantastic. / She's OK. / I can't stand him.* nie są uznawane za opis trenera. Mogą być traktowane wyłącznie jako elementy rozwijające właściwy opis osoby, np. *I don't like Mr Brown. / I like the way he dresses.* („nie odniósł się”), ALE *He wears fashionable clothes and I like it very much. / I don't like Mr Brown because he never smiles.* („odniósł się i rozwinął”).

- Jako opis trenera akceptuje się komunikatywną wypowiedź, w której piszący porównuje swojego trenera do innej osoby, np. *My coach looks like my brother.* („odniósł się”), *My coach is as tall as my brother.* („odniósł się”), *My coach here is quite nice. But my last coach was much friendlier.* („odniósł się i rozwinął”).
- Nie jest wymagane użycie czasu teraźniejszego do opisu trenera, np. *Yesterday my trainer cut his hair short.* („odniósł się”).
- Jeżeli z treści pracy nie wynika jednoznacznie, że zdający opisuje trenera, to taka realizacja podpunktu kwalifikowana jest na poziom niższy, np. *He is nice and cheerful.* (R→O).

nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
I like my trainer's personality. We run with him.	My football manager is creative. My coach has blue eyes. He always shouts.	Our coach is strict but friendly on the other hand. Our sports teacher is very nice. I really like him. My coach is very muscular and patient.

- napisz o swoich sukcesach sportowych odniesionych na tym obozie.

Wymaganie z Podstawy programowej III.1:

7.2) uczeń [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.

- Akceptowana jest komunikatywna wypowiedź, w której piszący wspomina o przynajmniej jednym sukcesie odniesionym na obozie, np. *I won a competition.* („odniósł się”)
- Poprzez sukces rozumie się np. osiągnięte wyniki sportowe, zdobyte nagrody, np. *I scored a goal.* („odniósł się”)
- Uznanie, szacunek czy podziw innych osób może stanowić element rozwijający wypowiedź, pod warunkiem, że zdający określa, jaki odniósł sukces, np. *My brother was proud of my medal.* („odniósł się i rozwinął”)
- Jako sukces może być też rozumiana korzyść dla piszącego wyniesiona z pobytu na obozie, taka jak nabycie nowych umiejętności, lepsza kondycja, zdrowie, np. *I am fitter now than before the camp.* („odniósł się i rozwinął”)
- Akceptowany jest również sukces odniesiony przez drużynę / zespół sportowy, którego członkiem jest/był piszący.
- Informacje o okolicznościach związanych z odniesieniem sukcesu oraz reakcje na odniesiony sukces traktuje się jako rozwinięcie pod warunkiem, że piszący realizuje kluczowy element, czyli informuje o odniesionym sukcesie, np. *Yesterday I got a prize.* („odniósł się i rozwinął”)
- Jeżeli z kontekstu jednoznacznie nie wynika, że jest to sukces odniesiony w trakcie pobytu na obozie sportowym, taka realizacja tego podpunktu kwalifikowana jest na poziom niższy, np. *I hope to win a competition.* („nie odniósł się”) O→NO ALE taka realizacja może być rozwinięciem pod warunkiem, że uczeń napisze o sukcesie odniesionym na obozie np. *At the camp I won a race and I hope to win a swimming competition.*

Jeżeli z kontekstu jednoznacznie wynika, że nie jest to sukces sportowy, taka realizacja tego podpunktu kwalifikowana jest na poziom niższy, np. *I got a medal for a rap song.* („odniósł się”) R→O

nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
I'm generally fit.	I learnt how to ski.	I won a race for 100 metres.
I like running.	My team won a medal.	I run faster and my condition is better.
		On this camp I won a medal. I'm very happy about it.