



Centralna Komisja Egzaminacyjna

EGZAMIN MATURALNY 2012

FILOZOFIA

POZIOM ROZSZERZONY

Kryteria oceniania odpowiedzi

MAJ 2012

Część I (20 punktów)

Zadanie 1. (0–2)

Obszar standardów	Opis wymagań
Wiadomości i rozumienie	Znajomość i rozumienie wybranych pojęć, problemów i tez z zakresu ontologii (I 1)

Poprawna odpowiedź:

- a) antynatywizm
- b) idealizm subiektywny

2 p. – za dwie poprawne odpowiedzi

1 p. – za jedną poprawną odpowiedź

Zadanie 2. (0–2)

Wiadomości i rozumienie	Znajomość i rozumienie wybranych pojęć, problemów i tez z zakresu epistemologii (I 1)
-------------------------	---

Poprawna odpowiedź:

- 1) zgody powszechnej
- 2) ewidencyjna lub koherencyjna
- 3) pragmatyczna

2 p. – za trafne rozpoznanie trzech koncepcji prawdy

1 p. – za trafne rozpoznanie dwóch koncepcji prawdy

Zadanie 3. (0–1)

Wiadomości i rozumienie	Znajomość i rozumienie wybranych pojęć, problemów i tez z zakresu etyki (I 1)
-------------------------	---

Poprawna odpowiedź

- d)

1 p. – za poprawną odpowiedź

Zadanie 4. (0–1)

Wiadomości i rozumienie	Znajomość i rozumienie podstawowych koncepcji i fragmentów dzieł filozofów europejskich (I 2)
-------------------------	---

Przykład poprawnej odpowiedzi:

Bóg w swojej łasce oświeśla duszę człowieka, umożliwiając mu w ten sposób dostęp do zrozumienia prawd wiecznych.

1 p. – za poprawną odpowiedź

Zadanie 5. (0–2)

Korzystanie z informacji	Znajomość i rozumienie wybranych pojęć, problemów i tez z zakresu estetyki (I 1)
--------------------------	--

Poprawna odpowiedź:

- a) pitagorejska
- b) sofistyczna
- c) plotyńska

2 p. – za trzy poprawne przyporządkowania

1 p. – za dwa poprawne przyporządkowania

Zadanie 6. (0–3)

Wiadomości i rozumienie	Znajomość i rozumienie wybranych pojęć, problemów i tez z zakresu antropologii i epistemologii (I 1)
-------------------------	--

Poprawna odpowiedź:

- a) egalitaryzm
- b) relatywizm
- c) antropocentryzm

3 p. – za rozpoznanie trzech terminów

2 p. – za rozpoznanie dwóch terminów

1 p. – za rozpoznanie jednego terminu

Zadanie 7. (0–3)

Wiadomości i rozumienie	Znajomość i rozumienie podstawowych koncepcji i fragmentów dzieł filozofów europejskich (I 2)
-------------------------	---

Poprawna odpowiedź:

- 1. d)
- 2. b)
- 3. b)

3 p. – za trzy poprawne odpowiedzi

2 p. – za dwie poprawne odpowiedzi

1 p. – za jedną poprawną odpowiedź

Zadanie 8. (0–2)

Wiadomości i rozumienie	Znajomość i rozumienie podstawowych koncepcji i fragmentów dzieł filozofów europejskich (I 2)
-------------------------	---

Poprawna odpowiedź

- a) nie
- b) tak
- c) nie
- d) tak
- e) nie

2 p. – za podanie pięciu poprawnych odpowiedzi

1 p. – za podanie trzech poprawnych odpowiedzi

Zadanie 9. (0–3)

Wiadomości i rozumienie	znajomość i rozumienie wybranych pojęć, problemów i tez z zakresu ontologii, antropologii, etyki (I 1)
-------------------------	--

Poprawna odpowiedź:

- a) monizm, ontologia
- b) dualizm, antropologia filozoficzna
- c) eudajmonizm, etyka

3 p. – za poprawne określenie trzech stanowisk i odpowiadających im trzech dyscyplin filozoficznych

2 p. – za poprawne określenie dwóch stanowisk i odpowiadających im dwóch dyscyplin filozoficznych

1 p. – za poprawne określenie jednego stanowiska i odpowiadającej mu dyscypliny filozoficznej

Zadanie 10. (0–1)

Wiadomości i rozumienie	Znajomość i rozumienie podstawowych koncepcji i fragmentów dzieł filozofów europejskich (I 2)
-------------------------	---

Poprawna odpowiedź

- c)

1 p. – za poprawną odpowiedź

Część II

Zadanie 11. (0–30)

Korzystanie z informacji Tworzenie informacji	Wykorzystanie nabytej wiedzy filozoficznej do krytycznego analizowania tekstów filozoficznych, a w szczególności do rekonstrukcji zawartych w nich problemów, tez i argumentacji (II 1); konfrontowanie poglądów z poglądami innych filozofów (II 3); pisanie własnego tekstu (III); argumentowanie własnego stanowiska (III)
--	---

Na podstawie podanych tekstów oraz innych wybranych tekstów filozoficznych napisz esej na temat:

Czy stosunek do świata może być determinowany przez sposób pojmowania szczęścia?

Kryteria oceniania wypracowania

Kryterium		Punktacja	Maks. liczba pkt
A – Logika wyvodu			10
1) Sformułowanie tezy	– teza logiczna, jasno sformułowana, wynikająca z samodzielnych przemyśleń autora	3	3
	– teza jasno sformułowana, ale o charakterze odtwórczym lub: teza sformułowana nieprecyzyjnie	2	
	– brak tezy pracy , kontekst wskazuje na przekonania autora	1	
2) Uzasadnienie	– jasna, logiczna i wystarczająca argumentacja, odniesiona bezpośrednio do sformułowanej tezy	3	3
	– argumentacja w zasadzie poprawna, choć nie do końca precyzyjna, oparta na nieujawnionych założeniach	2	
	– argumentacja szczątkowa, z przewagą argumentów perswazyjnych	1	
3) Powoływanie się na stanowiska filozoficzne odmienne od poglądów autora pracy / formułowanie kontrargumentów	– poprawne wskazanie stanowisk filozoficznych odmiennych od stanowiska autora; trafna, logiczna polemika z tymi stanowiskami wskazująca na przemyślane rozważenie problemu / tezy	3-4*	4
	– poprawne wskazanie stanowisk filozoficznych odmiennych od stanowiska autora; polemika wyłącznie perswazyjna	2	
	– poprawne wskazanie stanowisk filozoficznych odmiennych od stanowiska autora; polemika szczątkowa	1	

B – Zawartość merytoryczna			17
1) Stopień wykorzystania tekstów źródłowych	– trafna i pełna rekonstrukcja i interpretacja poglądów zawartych w dołączonych do tematu tekstach filozoficznych	5- 6*	6
	– trafna rekonstrukcja niektórych tez zawartych w dołączonych tekstach filozoficznych	3-4	
	– rekonstrukcja niektórych tez dołączonego do tematu tekstu / tekstów luźno związania z tokiem argumentacyjnym autora	1-2	
2) Wiedza z zakresu historii filozofii	– trafne i poprawne odwołania do stanowisk innych niż stanowiska autorów załączonych do tematu tekstów filozoficznych oraz trafne posługiwanie się argumentami zaczerpniętymi z tradycji filozoficznej	5-6*	6
	– trafne odwołania do stanowisk innych niż stanowiska autorów załączonych do tematu tekstów filozoficznych oraz trafne posługiwanie się argumentami zaczerpniętymi z tradycji filozoficznej. W argumentacji mogą pojawić się nieliczne usterki merytoryczne i logiczne.	3-4	
	– sporadyczne i nie do końca trafne odwołania do tradycji filozoficznej; nieliczne błędy merytoryczne i logiczne	1-2	
3) Terminologia filozoficzna	– swobodne i poprawne posługiwanie się terminologią filozoficzną	4-5*	5
	– rzadkie, ale poprawne posługiwanie się terminologią filozoficzną	2-3	
	– użycie terminów filozoficznych poprawne, lecz nie w pełni uzasadnione tokiem wywodu	1	
C – Poprawność języka			3
Język	– poprawna kompozycja pracy, praca w całości napisana językiem spójnym i logicznym. Urozmaicona składnia i frazeologia, zgodna z normą fleksja i ortografia, rzadko pojawiające się błędy	2-3*	3
	– wypowiedź napisana językiem komunikatywnym, stosunkowo nieliczne błędy fleksyjne, leksykalne i frazeologiczne oraz błędy ortograficzne i interpunkcyjne	1	

*Przyznanie punktów zależy od jakości spełnienia wymagań zapisanych w kryteriach; kolejno: wnikliwości, poprawności rekonstrukcji, interpretacji tekstu i sposobu wykorzystania tekstu w wypracowaniu; od zakresu sposobu wykorzystania wiedzy z historii filozofii; od zakresu i stopnia poprawności w posługiwaniu się terminologią filozoficzną; od ilości błędów popełnianych przez autora pracy.