

<i>Rodzaj dokumentu:</i>	Zasady oceniania rozwiązań zadań
<i>Egzamin:</i>	Egzamin ósmoklasisty
<i>Przedmiot:</i>	Język niemiecki
<i>Formy arkusza:</i>	OJNP-100, OJNP-200, OJNP-400
<i>Termin egzaminu:</i>	15 maja 2025 r.
<i>Data publikacji dokumentu:</i>	20 czerwca 2025 r.

ZASADY OCENIANIA

Zadania zamknięte

1 pkt – poprawna odpowiedź.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zadania otwarte krótkiej odpowiedzi

1 pkt – poprawna odpowiedź.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zadanie otwarte sprawdzające znajomość środków językowych

1. W zadaniu otwartym sprawdzającym znajomość środków językowych wymagana jest pełna poprawność gramatyczna i ortograficzna.
2. Akceptuje się wyraz zapisany wielką literą zamiast małą i odwrotnie. Powyższe ustalenie stosuje się pod warunkiem, że zdający nie naruszył innych zasad pisowni, np. pisowni rzeczowników.

Zadania otwarte sprawdzające rozumienie ze słuchu, rozumienie tekstów pisanych oraz znajomość funkcji językowych

1. Odpowiedź musi być komunikatywna dla odbiorcy, zgodna z poleceniem oraz musi wskazywać, że zdający zrozumiał tekst.
2. O ile zasady oceniania określone dla danego zadania nie stanowią inaczej, odpowiedź nie jest akceptowana, jeśli zdający:
 - popełnia błędy, które zmieniają znaczenie wyrazu, np. *Plattwurm* zamiast *Plattform* w zadaniu 4.3.
 - popełnia błędy, które powodują, że jest ona niejasna, na przykład:
 - powodują, że użyty wyraz nie byłby zrozumiany przez odbiorcę jako wyraz, którym zdający powinien uzupełnić tekst, np. *zibte* zamiast *siebte* w zadaniu 4.1.
 - powodują, że odpowiedź jest dwuznaczna lub wieloznaczna, np. *działalności* zamiast *polityki* w zadaniu 10.2.
 - używa zapisu fonetycznego w języku polskim, np. *zypte* zamiast *siebte* w zadaniu 4.1.
 - udziela odpowiedzi, która:
 - nie jest wystarczająco precyzyjna, np. *kilka* zamiast *trzy* w zadaniu 10.1.
 - nie łączy się logicznie i/lub nie jest spójna z fragmentami tekstu otaczającymi lukę, np. *sagst du mir ja* zamiast *darf* w zadaniu 6.2.
 - udziela dwóch odpowiedzi, z których jedna jest poprawna, a druga – błędna, np. *siebte und achte* zamiast *siebte* w zadaniu 4.1.
 - podaje poprawną odpowiedź, ale uzupełnia ją elementami, które nie są zgodne z tekstem, np. *polityki prywatności* zamiast *polityki* w zadaniu 10.2.
 - udziela odpowiedzi w języku innym niż wymagany w danym zadaniu, np. *Frühstück* zamiast *śniadanie* w zadaniu 10.3.
3. W odpowiedziach do zadań otwartych sprawdzających rozumienie ze słuchu oraz rozumienie tekstów pisanych kluczowe jest przekazanie komunikatu. Błędy językowe oraz ortograficzne są dopuszczalne, o ile odpowiedź ucznia w sposób jednoznaczny wskazuje, że zrozumiał on tekst.

4. W przypadku zadań sprawdzających znajomość funkcji językowych równie istotna jak komunikatywność odpowiedzi jest jej poprawność. Odpowiedzi zawierające poważne błędy językowe i/lub ortograficzne nie są akceptowane.

Uwaga!

1. W zasadach oceniania rozwiązań zadań ustalanych dla zadań w konkretnym arkuszu egzaminacyjnym mogą zostać określone wyjątki od powyższych zasad.
2. Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne i spełniają wszystkie warunki zadania**.

Rozumienie ze słuchu

Zadanie	Podstawa programowa ¹		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe	
1.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Uczeń rozumie proste wypowiedzi ustne artykułowane wyraźnie, w standardowej odmianie języka [...].</i>	II.5) Uczeń znajduje w wypowiedzi określone informacje.	A
1.2.			B
1.3.		II.4) Uczeń określa kontekst wypowiedzi.	B
1.4.		II.2) Uczeń określa główną myśl wypowiedzi [...].	C
1.5.		II.3) Uczeń określa intencje nadawcy lub autora wypowiedzi.	B
2.1.		II.5) Uczeń znajduje w wypowiedzi określone informacje.	D
2.2.			E
2.3.			B
2.4.			A

Zadanie	Podstawa programowa	
	Wymagania ogólne	Wymaganie szczegółowe
4.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Uczeń rozumie proste wypowiedzi ustne artykułowane wyraźnie, w standardowej odmianie języka [...].</i> I. Znajomość środków językowych. <i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	II.5) Uczeń znajduje w wypowiedzi określone informacje.
4.2.		
4.3.		

¹ Rozporządzenie Ministra Edukacji z dnia 28 czerwca 2024 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej, w tym dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym, kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia, kształcenia ogólnego dla szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy oraz kształcenia ogólnego dla szkoły policealnej (Dz.U. z 2024 r. poz. 996).

Uszczegółowienia do zadania 4.

Zasady oceniania

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne i spełniają wszystkie warunki zadania**.

1 pkt – poprawna odpowiedź.

Zad.	Odpowiedź oczekiwana
4.1.	7. / siebte
4.2.	Bus
4.3.	Plattform

Zad.	Przykłady odpowiedzi akceptowanych	Uzasadnienie
4.1.	siebente	
	7 / sieben	akceptowane użycie liczebnika głównego
	Siebte / sibte	akceptowany błąd ortograficzny
	siebten	akceptowany błąd językowy
	7. Klasse	akceptowane powtórzenie rzeczownika
	Philharmonie mit der achten	informacja przetworzona
	sipte	akceptowane błędy ortograficzne
4.2.	Autobus	akceptowany wyraz synonimiczny
	autobus	akceptowany błąd ortograficzny w wyrazie synonimicznym
	is bus Hamburk	akceptowana odpowiedź poprawna, uzupełniona dodatkowymi elementami niezakłócającymi komunikacji
	toll und modern bus	informacja przetworzona, akceptowane błędy językowe i ortograficzne
	Buss / bus	akceptowany błąd ortograficzny
	büs	akceptowane błędy ortograficzne
	Buß	akceptowany błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu na wyraz spoza rejestru ucznia na poziomie A2 wg skali ESOKJ

4.3.	Terrasse / Balkon	informacja przetworzona
	des Plattformes	akceptowany błąd językowy
	Platform / platform / Platt form	akceptowany błąd ortograficzny
	Platform selfies	akceptowana odpowiedź poprawna, uzupełniona dodatkowym elementem niezakłócającym komunikacji
	Plattform in Konzerthalle	akceptowana odpowiedź poprawna, uzupełniona elementem zgodnym z tekstem (<i>Konzerthalle</i> jest wyrazem synonimicznym do <i>Philharmonie</i>)
	37 Meter Höhe / 37 Meter	akceptowane wskazanie wysokości, na której znajduje się platforma

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych	Uzasadnienie
4.1.	achte / acht / achtse / 8. / 8	niezgodne z tekstem
	Hamburg	odpowiedź nie łącząca się logicznie z fragmentami tekstu otaczającymi lukę
	Schule / Stadt / Klassenfahrt / Lehrerin / Philharmonie / Schüler	odpowiedź nie łącząca się logicznie z fragmentami tekstu otaczającymi lukę
	siebte und achte	dwie odpowiedzi, z których jedna jest poprawna, a druga – błędna
	Zypte / zipte	zapis fonetyczny w języku polskim
	17 / siebzehn / sibcein / 1	niezgodne z tekstem
	super	niezgodne z tekstem
	fahren nach Hamburg	odpowiedź nie łącząca się logicznie z fragmentami tekstu otaczającymi lukę
	sübtte / zibte / seiben / zeiben / ziebte	wyraz nie byłby zrozumiany przez odbiorcę jako wyraz, którym zdający powinien uzupełnić tekst
4.2.	Zug	niezgodne z tekstem
	Lehrer(-in) / Klassenlehrer(-in)	niezgodne z tekstem, w tekście nie ma informacji o udziale nauczyciela w wyjeździe
	achten Klasse	niezgodne z tekstem
	Klassenfahrt / visit / barlin	odpowiedź nielogiczna
4.3.	Hafen / Segel / Schiff / Segelschiff	niezgodne z tekstem
	Plattwurm / platten Form	błędy zmieniające znaczenie wyrazu
	Orchester	niezgodne z tekstem
	Fotos / selfie / music / Theater / besuchen / Klasse / Interessant / spat	odpowiedź nielogiczna, niezgodna z tekstem

	Stadt / Konzerthalle / Höhe	odpowiedź nieprecyzyjna
	Konzert / koncert / große Konzert	niezgodne z tekstem
	Platturm	wyraz nie byłby zrozumiany przez odbiorcę jako wyraz, którym zdający powinien uzupełnić tekst

Znajomość funkcji językowych

Zadanie	Podstawa programowa		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe	
3.1.	IV. Reagowanie na wypowiedzi. <i>Uczeń uczestniczy w rozmowie i w typowych sytuacjach reaguje w sposób zrozumiały, adekwatnie do sytuacji komunikacyjnej [...].</i>	VI.3) Uczeń [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.	A
3.2.		VI.3) Uczeń [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.	D
3.3.		VI.12) Uczeń wyraża [...] zgodę na spełnienie prośby [...].	E
3.4.		VI.4) Uczeń wyraża swoje opinie [...].	C
5.1.		VI.2) Uczeń [...] podtrzymuje rozmowę w przypadku trudności w jej przebiegu.	C
5.2.		VI.13) Uczeń wyraża uczucia i emocje.	A
5.3.		VI.14) Uczeń stosuje zwroty i formy grzecznościowe.	C
5.4.		VI.7) Uczeń [...] odpowiada na zaproszenie.	B

Zadanie	Podstawa programowa	
	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe
6.1.	IV. Reagowanie na wypowiedzi. <i>Uczeń uczestniczy w rozmowie i w typowych sytuacjach reaguje w sposób zrozumiały, adekwatnie do sytuacji komunikacyjnej [...].</i>	VI.5) Uczeń wyraża swoje upodobania [...].
6.2.	I. Znajomość środków językowych. <i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	VI.10) Uczeń pyta o pozwolenie [...].

Uszczegółowienia do zadania 6.

Zasady oceniania

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne i spełniają wszystkie warunki zadania**.

1 pkt – poprawna odpowiedź.

Zad.	Odpowiedź oczekiwana
6.1.	mag (oraz nazwa potrawy w języku niemieckim) / esse (oraz nazwa potrawy w języku niemieckim) / habe (oraz nazwa potrawy w języku niemieckim)
6.2.	darf / kann

Zad.	Przykłady odpowiedzi akceptowanych	Uzasadnienie
6.1.	mag Schabowy-Kotelett, esse rosół – eine polnische Speise	akceptowane wyrażenia określające potrawę polską
	trinke Rote-Rüben-Suppe/Joghurt	akceptowane wyrażenia wskazujące na posiłek płynny
	bestelle/nehme/kaufe Pfannkuchen Kebab/Kebap/Döner	akceptowane użycie czasowników wskazujących na zamówienie potrawy w lokalu
	koche/mache/backe Kartoffeln	akceptowane użycie czasowników wskazujących na przygotowanie potrawy
	eße/ese wiener Shnitzel	akceptowane błędy ortograficzne
	möchte einen Fisch / liebe Obst	akceptowane wyrażenia odnoszące się do upodobania związanego z różnymi rodzajami produktów spożywczych
	esse Kotlet / esse kotlet	akceptowane błędy ortograficzne
	esse Bigos/Piroggen	akceptowane w języku niemieckim (Duden) nazwy własne potraw polskich
	möge Pizza	akceptowana forma czasownika <i>mögen</i>
6.2.	finde Kebab/Kebap/Döner	akceptowane użycie czasownika <i>finden</i> , wskazującego na upodobania kulinarne ucznia, mimo błędu językowego
	Darf / kan	akceptowany błąd ortograficzny
	konnte / durfte	akceptowana forma czasu przeszłego
	sollte / soll	akceptowana forma czasownika <i>sollen</i>
	könnte / dürfte / dürfe	akceptowana forma grzecznościowa

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych	Uzasadnienie
6.1.	Suppen / Fleisch / Fisch	brak czasownika – poważny błąd językowy
	mage Gemüse / iss Kartoffeln	poważny błąd językowy
	mag Fußball spielen / spiele in Klavier / Fußballspieler / mit deine fährad / tanze	odpowiedź nielogiczna
	speise	odpowiedź nielogiczna
	trinke Cola/Kaffee	napoje nie są akceptowane jako potrawa
6.2.	mag / möchte	nielogiczne uzupełnienie luki
	du kannst	nielogiczne uzupełnienie luki
	ist O. K. / sagst du mir ja	nielogiczne uzupełnienie luki, odpowiedź nie łącząca się logicznie z fragmentami tekstu otaczającymi lukę
	make / komme / habe	nielogiczne uzupełnienie luki
	du keine Probleme	nielogiczne uzupełnienie luki
	du möchtest mit	nielogiczne uzupełnienie luki
	dürfen / habe gekonnt	poważny błąd językowy

Rozumienie tekstów pisanych

Zadanie	Podstawa programowa		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe	
7.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Uczeń rozumie [...] proste wypowiedzi pisemne [...].</i>	III.4) Uczeń znajduje w tekście określone informacje.	C
7.2.		III.3) Uczeń określa kontekst wypowiedzi.	B
7.3.		III.2) Uczeń określa intencje nadawcy lub autora tekstu.	A
7.4.		III.1) Uczeń określa główną myśl tekstu [...].	B
8.1.		III.5) Uczeń rozpoznaje związki między poszczególnymi częściami tekstu.	D
8.2.			A
8.3.			B
9.1.		III.4) Uczeń znajduje w tekście określone informacje.	B
9.2.			A
9.3.			C
9.4.			B

Zadanie	Podstawa programowa	
	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe
10.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Uczeń rozumie [...] proste wypowiedzi pisemne [...].</i>	III.4) Uczeń znajduje w tekście określone informacje.
10.2.		VIII.2) Uczeń przekazuje w języku [...] polskim informacje sformułowane w [...] języku obcym.
10.3.	V. Przetwarzanie wypowiedzi. <i>Uczeń zmienia formę przekazu [...] pisemnego [...].</i>	

Uszczegółowienia do zadania 10.**Zasady oceniania**

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne i spełniają wszystkie warunki zadania**.

1 pkt – poprawna odpowiedź.

Zad.	Odpowiedź oczekiwana
10.1.	3 / trzy
10.2.	polityki
10.3.	śniadanie

Zad.	Przykłady odpowiedzi akceptowanych	Uzasadnienie
10.1.	trójka	akceptowane wyrażenia synonimiczne
	trzy (3) / trzy/3	akceptowane podanie liczebnika w dwóch formach zapisu
	trzech / troje	akceptowane błędy językowe w języku polskim
	trzy grupy	akceptowana odpowiedź uzupełniona informacją zgodną z tekstem
	Trzy / tszy	akceptowany błąd ortograficzny w języku polskim
10.2.	polityków	akceptowane sformułowanie odnoszące się do osób zajmujących się polityką
	polityk	akceptowane podanie rzeczownika w liczbie mnogiej
	politycznych tematów / tematu polityki / politycznego tematu	akceptowane wyrażenia
	polityczności / politycznych sprawy	akceptowane błędy językowe i ortograficzne w języku polskim
	politykuw / polityki	akceptowane błędy ortograficzne w języku polskim
	polityka / jakiegoś polityka	informacja przetworzona, akceptowane sformułowanie odnoszące się do jednej osoby
10.3.	pierwszy posiłek	informacja przetworzona
	śniadanie w hostelu	akceptowana odpowiedź uzupełniona informacją zgodną z tekstem
	śniadanie w hotelu	akceptowana odpowiedź uzupełniona dodatkową uogólnioną informacją o miejscu noclegu

	śniadania	akceptowane użycie rzeczownika w liczbie mnogiej
	nocleg i śniadanie w hotelu / pokój w hotelu ze śniadaniem	informacja przetworzona, akceptowane powtórzenie informacji spoza luki
	śnjadanie	akceptowane błędy ortograficzne w języku polskim

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych	Uzasadnienie
10.1.	2–3	dwie odpowiedzi, z których jedna jest poprawna, a druga – błędna
	kilka / wiele / dużo	odpowiedzi nieprecyzyjne
	od 10 do 25 / 10–25	niezgodne z tekstem
	drei	odpowiedź w innym języku niż wymagany w zadaniu
	sześć / dwie / 6 / 2 / 10 / 25 / 15 / 16	niezgodne z tekstem
10.2.	działalności / działań / ludzi na stanowisku	odpowiedź wieloznaczna
	poważnych tematów	odpowiedź nieprecyzyjna
	polityczny	odpowiedź nielogiczna, nie łącząca się logicznie z fragmentami tekstu otaczającymi lukę
	celebrytów / znanych osób / ekspertów	odpowiedź nielogiczna, nie łącząca się logicznie z fragmentami tekstu otaczającymi lukę
	polityki na Instagramie / polityki prywatności	odpowiedź poprawna uzupełniona informacją błędną
	Instagrama / naszych Instagramów	niezgodne z tekstem
	własnego profilu	niezgodne z tekstem
	policjantów	niezgodne z tekstem
	uczestników / szkolnych przerw / pieniędzy / uczniów / zdjęć bez zgody danej osoby	odpowiedź nielogiczna, niezgodna z tekstem
	Politik	odpowiedź w innym języku niż wymagany w zadaniu
10.3.	organizatorów	niezgodne z tekstem
	obiad / kolację	niezgodne z tekstem
	śniadanie albo obiad	udziela dwóch odpowiedzi, z których jedna jest poprawna, a druga – błędna
	wybrany posiłek / jedzenie	odpowiedź nieprecyzyjna
	zaproszenie	niezgodne z tekstem

	hostel	niezgodne z tekstem
	hotel	niezgodne z tekstem
	Frühstück	odpowiedź w innym języku niż wymagany w zadaniu

Znajomość środków językowych

Zadanie	Podstawa programowa		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	
11.1.	I. Znajomość środków językowych. <i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	I. Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	F
11.2.			E
11.3.			B
12.1.			B
12.2.			C
12.3.			A

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne i spełniają wszystkie warunki zadania**.

Zadanie	Podstawa programowa		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	
13.1.	I. Znajomość środków językowych. <i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	I. Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	<i>Guten Morgen / Guten Tag</i>
13.2.			<i>musst</i>
13.3.			<i>Ich jogge / Ich laufe</i>

Uwagi dotyczące oceniania prac uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią*

W zadaniu otwartym sprawdzającym stosowanie struktur leksykalno-gramatycznych uwzględnia się stwierdzoną i udokumentowaną dysleksję, dysgrafię i dysortografię. Przy ocenie tego zadania nie są brane pod uwagę błędy ortograficzne. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.

* Zasady te obowiązują również w ocenie prac uczniów z zaburzeniami komunikacji językowej, a także w ocenie prac uczniów, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego.

Przykładowe akceptowane odpowiedzi do zadania 13. w pracach uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią

Zadanie	Przykładowe akceptowane odpowiedzi
13.1.	<i>Guten morgen / Gutten Tag / Gutenmorgen / guten Mogren</i>
13.2.	<i>must / mysst / mussst / müst</i>
13.3.	<i>Ich yogge / Ich joge / ich lauffe / Ich läufe / ich yoge</i>

Wypowiedź pisemna

Zadanie 14.

Bierzesz udział w szkolnej wymianie międzynarodowej. Napisz e-mail do niemieckojęzycznego kolegi, którego będziesz gościć u siebie. W e-mailu:

- przedstaw koledze swoje zainteresowania
- wyjaśnij mu, w jaki sposób Twoja rodzina przygotowuje się na jego przyjazd
- opisz pokój, w którym będzie on mieszkał podczas pobytu w Polsce.

Każda wypowiedź jest oceniana przez egzaminatora w następujących kryteriach:

- treść
- spójność i logika wypowiedzi
- zakres środków językowych
- poprawność środków językowych.

Zadanie	Podstawa programowa	
	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe
14.	I. Znajomość środków językowych. <i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	I. Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...] w zakresie tematów: 1) człowiek 2) miejsce zamieszkania 5) życie prywatne.
	III. Tworzenie wypowiedzi. <i>Uczeń samodzielnie tworzy krótkie, proste, spójne i logiczne wypowiedzi [...] pisemne [...].</i>	V. Uczeń tworzy krótkie, proste, spójne i logiczne wypowiedzi pisemne: 1) opisuje [...] przedmioty, miejsca [...] 2) opowiada o czynnościach [...] i wydarzeniach z przeszłości i teraźniejszości 5) opisuje upodobania.
	IV. Reagowanie na wypowiedzi. <i>Uczeń [...] reaguje w sposób zrozumiały, adekwatnie do sytuacji komunikacyjnej, [...] pisemnie [...].</i>	VII. Uczeń reaguje w formie prostego tekstu pisanego w typowych sytuacjach: 3) [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.
	V. Przetwarzanie wypowiedzi. <i>Uczeń zmienia formę przekazu [...].</i>	VIII. Uczeń przetwarza prosty tekst [...] pisemnie: 3) przekazuje w języku obcym nowożytnym informacje sformułowane w języku polskim.

Treść

W ocenie treści bierze się najpierw pod uwagę, do ilu podpunktów polecenia uczeń się odniósł w swojej wypowiedzi, a następnie ile z tych podpunktów rozwinął w zadowalającym stopniu. Za wypowiedź przyznaje się od 0 do 4 punktów, zgodnie z poniższą tabelą.

Do ilu podpunktów uczeń się odniósł?	Ile podpunktów rozwinął?			
	3	2	1	0
3	4	3	2	1
2		2	1	1
1			1	0
0				0

Przykładowo: wypowiedź ucznia, który odniósł się do 2 podpunktów i oba rozwinął, zostanie oceniona na 2 punkty.

- W ocenie treści egzaminator kieruje się:
 - nadrzędnymi zasadami dotyczącymi sposobu oceniania wypowiedzi podanymi w punktach 2–13 poniżej oraz ustaleniami przyjętymi w danej sesji egzaminacyjnej dla konkretnego zadania
 - w razie wątpliwości – rozważeniem następujących kwestii:
 - w jakim stopniu jako odbiorca czuje się poinformowany w zakresie kluczowego elementu podpunktu polecenia?
 - w jaki sposób uczeń realizuje dany podpunkt, np. za pomocą ilu zdań i jakich, za pomocą ilu czasowników/określników, jak złożona jest wypowiedź, jak wiele szczegółów przekazuje?
- Jako podpunkt, do którego uczeń **nie odniósł się**, traktowana jest wypowiedź ucznia, która (a) nie realizuje tego podpunktu lub (b) realizuje go w sposób całkowicie niekomunikatywny.
- Za podpunkt, do którego uczeń **odniósł się** w pracy, przyjmuje się komunikatywną wypowiedź ucznia, która w minimalnym stopniu odnosi się do danego podpunktu polecenia.
 - Poprzez „minimalny stopień” rozumiane jest jedno odniesienie do danego podpunktu polecenia, np. *Ich interessiere mich für Dinosaurier*.
 - Wyrażenia takie jak np. *sich für Verkehrsmittel interessieren, Bücher lesen, Computerspiele spielen, Postkarten sammeln, einen Judokurs besuchen, vom Skifahren träumen, Kinokarten kaufen, (mit) Deutschlernen beginnen, eine Party machen wollen, zum Abendbrot einladen, das Schlafzimmer renovieren, alle Fenster putzen* są traktowane jako jedno odniesienie do podpunktu polecenia.
- Za podpunkt **rozwinięty** w pracy przyjmuje się komunikatywną wypowiedź ucznia, która odnosi się do danego podpunktu polecenia w sposób bardziej szczegółowy.
 - Poprzez „bardziej szczegółowy sposób” rozumie się wypowiedź zawierającą (a) dwa odniesienia do danego podpunktu polecenia, np. *Sport und Musik sind meine Hobbys*. lub (b) jedno rozbudowane odniesienie do danego podpunktu polecenia, jeden aspekt opisany bardziej szczegółowo, np. *Mein Hobby ist deutsche Musik*.

- Przysłówek *sehr* nie stanowi rozwinięcia podpunktu polecenia, niezależnie od tego, ile razy jest powtórzony.
5. W przypadku podpunktów polecenia, które składają się z dwóch członów:
 - a. jeśli uczeń w minimalnym stopniu nawiązał do jednego członu, a drugiego nie zrealizował, należy uznać, że odniósł się do danego podpunktu.
 - b. jeśli uczeń nawiązał do obydwu członów w minimalnym stopniu, należy uznać, że rozwinął wypowiedź.
 - c. jeśli uczeń rozbudował swoją wypowiedź tylko w zakresie jednego członu, a drugiego nie zrealizował, należy uznać, że odniósł się do danego podpunktu.
 6. Realizacja podpunktu polecenia za pomocą dwóch wyrazów/wyrażeń synonimicznych (np. *Dein Zimmer ist schön und wunderbar.*) lub dwóch wzajemnie wykluczających się wyrazów/wyrażeń (np. *Dein Zimmer ist groß und klein.*), lub za pomocą równorzędnych wyrazów odnoszących się do jednego aspektu (np. *Dein Zimmer ist blau und grün.*) jest oceniana jako **odniósł się**.
 7. Nazwy własne nie są traktowane jako kolejne odniesienie do danego podpunktu polecenia, chyba że w wyraźny sposób wnoszą dodatkowe informacje.
 8. Realizację poszczególnych podpunktów polecenia ocenia się w całej wypowiedzi; odniesienia do tego samego podpunktu polecenia mogą wystąpić w różnych częściach pracy.
 9. Ten sam fragment tekstu nie może być traktowany jako realizacja dwóch różnych podpunktów polecenia jednocześnie, np. zdanie *Meine Schwester hat dein Zimmer schon mit Plakaten dekoriert.* może być uznane za realizację 2. albo 3. podpunktu polecenia.
 10. Jeśli uczeń traktuje poszczególne podpunkty polecenia jak zadawane pytania i tworzy wypowiedź przez odpowiadanie na te pytania, nie dbając o precyzyjne przekazanie informacji wymaganych w każdym podpunkcie polecenia, prowadzi to do obniżenia punktacji za treść oraz może powodować obniżenie punktacji za spójność i logikę wypowiedzi.
 11. Jeżeli uczeń realizuje podpunkt polecenia w sposób niestandardowy, budzący wątpliwość, to wymagany jest w wypowiedzi element, który wskazuje, że informacja dotyczy danego podpunktu polecenia i jest logicznie uzasadniona.
 12. Jeżeli uczeń realizuje podpunkt polecenia, ale komunikacja jest znacznie zaburzona na skutek użycia niewłaściwej struktury leksykalno-gramatycznej, podpunkt rozwinięty jest traktowany jako podpunkt, do którego uczeń tylko się odniósł ($R \rightarrow O$), a podpunkt, do którego uczeń się odniósł, jako niezrealizowany ($O \rightarrow N$).
 13. Jeżeli uczeń realizuje kluczowy fragment wypowiedzi w języku innym niż język egzaminu, to realizację podpunktu polecenia uznaje się za niekomunikatywną, np. *In deinem Zimmer ist schafa.* (**nie odniósł się**). Jeżeli uczeń używa innego języka niż język egzaminu we fragmencie wypowiedzi, który nie jest kluczowy do realizacji polecenia – ten fragment nie jest brany pod uwagę w ocenie treści, np. *In deinem Zimmer ist ein Schrank mit lustrem.* (**odniósł się**).

Spójność i logika wypowiedzi

W ocenie spójności bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu tekst funkcjonuje jako całość dzięki jasnym powiązaniom (np. leksykalnym, gramatycznym) wewnątrz zdań oraz między zdaniami/akapitami tekstu. W ocenie logiki wypowiedzi bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu wypowiedź jest klarowna (np. czy nie jest jedynie zbiorem przypadkowo zebranych myśli).

2 p.	Wypowiedź jest w całości lub w znacznej większości spójna i logiczna zarówno na poziomie poszczególnych zdań, jak i całego tekstu.
1 p.	Wypowiedź zawiera usterki w spójności/logice na poziomie poszczególnych zdań oraz/lub całego tekstu.
0 p.	Wypowiedź jest w znacznej mierze niespójna/nielogiczna; zbudowana jest z fragmentów trudnych do powiązania w całość.

1. W ocenie spójności rozważany jest poziom spójności tekstu, zarówno na poziomie poszczególnych zdań, jak i całego tekstu, w stosunku do jego długości. Jedna bądź dwie usterki w dłuższym tekście to nie to samo, co jedna bądź dwie usterki w spójności w tekście bardzo krótkim. Nie przelicza się jednak bezpośrednio liczby usterek na odpowiednią liczbę punktów.
2. Zaburzenie spójności i/lub logiki może również wynikać na przykład z braku połączenia wypowiedzi piszącego z podanym początkiem, jak również z nieuzasadnionego użycia czasowników w różnych czasach gramatycznych („przeskakiwania” z jednego czasu gramatycznego na inny), np. *Meine Eltern werden ein Bett für dich kaufen und später haben sie dir schon eine Party gemacht*.
3. Uczeń nie musi realizować podpunktów polecenia w kolejności, w jakiej są wymienione w zadaniu. Sama zmiana kolejności nie może być podstawą do obniżenia punktacji w kryterium spójności i logiki wypowiedzi.
4. Jeżeli w pracy nie są zaznaczone żadne błędy w spójności i logice, to uczniowi przyznaje się 2 punkty w kryterium spójności i logiki wypowiedzi.

Zakres środków językowych

W ocenie zakresu środków językowych bierze się pod uwagę zróżnicowanie struktur leksykalno-gramatycznych użytych w wypowiedzi.

2 p.	Zadowalający zakres środków językowych; oprócz środków językowych o wysokim stopniu pospolitości w wypowiedzi występuje kilka precyzyjnych sformułowań.
1 p.	Ograniczony zakres środków językowych; w wypowiedzi użyte są głównie środki językowe o wysokim stopniu pospolitości.
0 p.	Bardzo ograniczony zakres środków językowych w znacznym stopniu uniemożliwiający realizację polecenia.

Przez pojęcie „precyzyjne sformułowania” rozumie się wyrażanie myśli z wykorzystaniem słownictwa swoistego dla tematu i unikanie wyrazów oraz struktur o wysokim stopniu pospolitości, takich jak *miły, interesujący, fajny*, np. *In deinem Zimmer ist es ruhig und angenehm*. zamiast *In deinem Zimmer ist es gut*. W precyzji wyrażania myśli mieści się również charakterystyczny dla danego języka sposób wyrażania znaczeń, np. *Meine Familie nimmt an einem Deutschkurs teil*. zamiast *Meine Familie geht zum Deutschkurs*.

Zadowalający zakres środków językowych odnosi się do środków leksykalno-gramatycznych, których znajomości można oczekiwać od absolwenta szkoły podstawowej na poziomie **A2** (ujętych w zakresie struktur w *Informatorze*).

Poprawność środków językowych

W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę błędy gramatyczne, leksykalne i ortograficzne oraz ich wpływ na komunikatywność wypowiedzi.

2 p.	• brak błędów • nieliczne błędy niezakłócające komunikacji lub sporadycznie zakłócające komunikację
1 p.	• liczne błędy niezakłócające komunikacji lub czasami zakłócające komunikację • bardzo liczne błędy niezakłócające komunikacji
0 p.	• liczne błędy często zakłócające komunikację • bardzo liczne błędy w znacznym stopniu zakłócające komunikację

W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę orientacyjny stosunek liczby błędów do długości tekstu stworzonego przez zdającego (**nie ma potrzeby** liczenia wyrazów i błędów). „Liczne” błędy w przypadku tekstu bardzo krótkiego to nie to samo, co „liczne” błędy w przypadku tekstu stosunkowo dłuższego.

Uwagi dodatkowe

1. Wypowiedź jest oceniana na 0 punktów w każdym kryterium, jeżeli jest:
 - nieczytelna LUB
 - całkowicie niezgodna z poleceniem LUB
 - niekomunikatywna dla odbiorcy (np. napisana fonetycznie) LUB
 - odtworzona z podręcznika lub innego źródła (nie jest wówczas uznawana za wypowiedź sformułowaną przez zdającego).
2. Jeżeli wypowiedź została oceniona na 0 punktów w kryterium treści, we wszystkich pozostałych kryteriach również przyznaje się 0 punktów. W takich pracach oznacza się błędy.
3. Jeżeli wypowiedź została oceniona na 1 punkt w kryterium treści, we wszystkich pozostałych kryteriach przyznaje się maksymalnie 1 punkt. W takich pracach oznacza się błędy.

4. Jeżeli wypowiedź zawiera **mniej niż 40 wyrazów**, jest oceniana wyłącznie w kryterium treści. W pozostałych kryteriach przyznaje się 0 punktów. W takich pracach nie oznacza się błędów.
5. W ocenie poprawności środków językowych nie bierze się pod uwagę błędów ortograficznych w wypowiedziach uczniów, którym przyznano takie dostosowanie warunków przeprowadzania egzaminu, zgodnie z *Komunikatem dyrektora Centralnej Komisji Egzaminacyjnej w sprawie szczegółowych sposobów dostosowania warunków i form przeprowadzania egzaminu ósmoklasisty* w danym roku szkolnym (takie błędy nie są oznaczane w pracy zdającego). Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności środków językowych.
6. Zabronione jest pisanie wypowiedzi obraźliwych, wulgarnych lub propagujących postępowanie niezgodne z prawem. W przypadku takich wypowiedzi zostanie podjęta indywidualna decyzja dotycząca danej pracy, np. nie zostaną przyznane punkty za zakres środków językowych oraz za poprawność środków językowych lub cała wypowiedź nie będzie podlegała ocenie.
7. Jeżeli praca zawiera fragmenty na zupełnie inny temat, wyuczone na pamięć oraz/lub fragmenty pracy całkowicie nienawiązujące do polecenia, a jednocześnie zaburzające spójność i logikę tekstu, są one otaczane kołem i nie są brane pod uwagę przy liczeniu wyrazów i ocenie zakresu środków językowych i poprawności środków językowych.
8. Wyrazy zapisane przy użyciu skrótów, np. *8ung*, *gg*, oznacza się jako błędy ortograficzne.
9. Praca w brudnopisie jest sprawdzana, jeżeli wyraz *Brudnopis* przekreślono i obok zostało napisane *Czystopis*.
10. Jeżeli zdający umieścił w pracy napis *ciąg dalszy w brudnopisie* i zakreślił, która część jest czystopisem, to ta część podlega ocenie.
11. Zdający może używać oryginalnej pisowni w obcojęzycznych nazwach geograficznych, nazwach obiektów sportowych, gazet, zespołów muzycznych, programów telewizyjnych, tytułach, pod warunkiem że podaje wyjaśnienie w języku egzaminu, tak aby informacja była komunikatywna dla odbiorcy. Z tekstu musi wynikać, że jest mowa o gazecie, filmie, grupie muzycznej itd. lub musi wystąpić określenie *Film*, *Musikband*, np. *die Serie „Przyjaciele”*.
12. Jeżeli zdający podaje nazwę w języku innym niż język egzaminu i nie podaje objaśnienia, całe wyrażenie jest podkreślane linią prostą i traktowane jako jeden błąd językowy.
W liczbie wyrazów uwzględniane są wszystkie wyrazy użyte w danej nazwie własnej, np. *Ich lese Nowe Horyzonty*. – 1 błąd językowy – 2 wyrazy. Oprócz tego całe wyrażenie jest podkreślane linią falistą i traktowane jako błąd w spójności. Jeśli użycie tej nazwy jest kluczowe dla realizacji polecenia, ta informacja nie jest uwzględniana w ocenie treści.

Oznaczanie błędów w wypowiedzi pisemnej

RODZAJ BŁĘDU	SPOSÓB OZNACZENIA	PRZYKŁAD
błąd językowy (leksykalny, gramatyczny)	podkreślenie linią prostą	Marek <u>lubić</u> czekoladę.
błąd językowy spowodowany brakiem wyrazu	znak √ w miejscu brakującego wyrazu	Marek √ czekoladę.
błąd ortograficzny	otoczenie wyrazu kołem	Słońce <u>gżeje</u> .
błąd językowy i ortograficzny w jednym wyrazie	podkreślenie linią prostą i otoczenie wyrazu kołem	Słońce <u>gzać</u> w lecie.
błędy w spójności/logice	podkreślenie linią falistą	Założyłem kurtkę, <u>bo było gorąco</u> .

Błędy ortograficzne zmieniające znaczenie wyrazu są traktowane jako błędy językowe i oznaczane podkreśleniem wyrazu linią prostą.

Nie oznacza się błędów interpunkcyjnych.

Uwagi dotyczące zasad liczenia wyrazów w wypowiedziach uczniów

1. Liczone są wyrazy oddzielone spacją. Przez wyraz rozumie się jeden element oddzielony od innych przez biały obszar/spację, np. *zu Hause* (2 wyrazy), *10.01.2025* (1 wyraz), *10. Januar 2025* (3 wyrazy).
2. Formy skrócone (*gibt's*, *geht's* itd.) są liczone jako jeden wyraz.
3. Jako jeden wyraz są liczone:
 - wyrazy łączone dywizem, np. *E-Mail*
 - oznaczenia, symbole literowe, bez względu na liczbę liter, np. *SMS*
 - adres mailowy lub internetowy oraz numer telefonu
 - liczby, bez względu na ich długość, np. *1780*.
4. Cyfry rzymskie traktuje się jak pozostałe cyfry i liczby, np. *XII* (1 wyraz).
5. Imię i nazwisko występujące w tekście są liczone według ogólnych zasad.
6. Podpis XYZ nie jest uwzględniany w liczbie wyrazów.
7. Nie uznaje się i nie uwzględnia w liczbie wyrazów symboli graficznych używanych w internecie (np. emotikony).
8. Bierze się pod uwagę wyrazy w języku innym niż język egzaminu.

Uszczegółowienia do zadania 14.

Bierzesz udział w szkolnej wymianie międzynarodowej. Napisz e-mail do niemieckojęzycznego kolegi, którego będziesz gościć u siebie. W e-mailu:

- przedstaw koledze swoje zainteresowania
- wyjaśnij mu, w jaki sposób Twoja rodzina przygotowuje się na jego przyjazd
- opisz pokój, w którym będzie on mieszkał podczas pobytu w Polsce.

Lieber Jan,

ich heiße XYZ. Du kommst im Juni zu meiner Familie zum Schüleraustausch!

• przedstaw koledze swoje zainteresowania

Wymagania szczegółowe:

V.5) Uczeń opisuje upodobania.

VII.3) Uczeń [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.

- Należy uznać każdą komunikatywną wypowiedź, w której uczeń podaje co najmniej jedną dziedzinę, którą się interesuje LUB co najmniej jedną aktywność, którą lubi / której chętnie poświęca czas, np. *Ich interessiere mich für Theater.* („odniósł się”), *Ich mag Kino.* („odniósł się”), *Ich mache Sport gern.* („odniósł się”), *Ich sammle Briefmarken.* („odniósł się”), *Ich trainiere Schwimmen.* („odniósł się”), *Meine Hobbys sind Kochen und Musik.* („odniósł się i rozwinął”), *Ich liebe Tanzen.* („odniósł się”), *In meiner Freizeit spiele ich Computerspiele online.* („odniósł się i rozwinął”).
- Akceptowana jest komunikatywna wypowiedź, w której uczeń pisze o:
 - a) swoich wcześniejszych zainteresowaniach, np. *Als ich klein war, war Mode mein Hobby.* („odniósł się i rozwinął”)
 - b) umiejętnościach, które chciałby opanować w przyszłości, np. *Ich möchte Gitarre spielen lernen.* („odniósł się”).
- W przypadku tego podpunktu polecenia jako element rozwijający traktuje się informacje:
 - a) o okolicznościach związanych z zainteresowaniami piszącego, np. *Abends habe ich Fußballtrainings.* („odniósł się i rozwinął”)
 - b) na temat tego, czym piszący się nie interesuje, np. *Ich höre Hip-Hop, aber Popmusik mag ich nicht.* („odniósł się i rozwinął”), *ALE Popmusik mag ich nicht.* („nie odniósł się”)
 - c) dotyczące planów na przyszłość piszącego, np. *Ich mag Tiere, ich möchte Tierarzt werden.* („odniósł się i rozwinął”), *ALE Ich möchte Tierarzt werden.* („nie odniósł się”).
- Realizacja tego podpunktu polecenia jest kwalifikowana na poziom niższy, jeżeli uczeń podaje informacje dotyczące wyłącznie zainteresowań innych osób, np. *Mein Vater interessiert sich für Fotografie.* (O→N).
Takie informacje są traktowane jako element rozwijający ten podpunkt polecenia, **pod warunkiem** że uczeń zrealizował kluczowy element, np. *Mein Vater interessiert sich für Fotografie, aber ich male lieber.* („odniósł się i rozwinął”).
- Nie jest akceptowana taka realizacja tego podpunktu polecenia, w której uczeń wspomina wyłącznie o czynnościach, które zazwyczaj nie są kojarzone z zainteresowaniami I/LUB które piszący wykonuje w ramach codziennej rutyny, o ile

z kontekstu nie wynika, że stanowią one część jego zainteresowań, np. <i>Ich fahre zur Schule Rad.</i> („nie odniósł się”), ALE <i>Ich fahre gern mit meinen Freunden Rad.</i> („odniósł się i rozwinął”), <i>Ich gebe meinem Tier Futter.</i> („nie odniósł się”), ALE <i>Ich mag mein Tier sehr und gebe ihm gern Futter.</i> („odniósł się i rozwinął”).		
nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
Ich kenne meine Stadt gut.	Ich interessiere mich für Geschichte.	Ich interessiere mich für die Geschichte meiner Stadt.
Ich habe viele Hobbys.	Ich mache Reisen gern.	Ich verbringe viel Zeit beim Computerspielen, vor allem an Wochenenden.

• **wyjaśnij mu, w jaki sposób Twoja rodzina przygotowuje się na jego przyjazd**

Wymagania szczegółowe:

V.2) Uczeń opowiada o czynnościach [...] i wydarzeniach z przeszłości i teraźniejszości.

VII.3) Uczeń [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.

- Z treści pracy musi jasno wynikać, że uczeń opisuje czynność/czynności co najmniej jednego z członków rodziny, które są wykonywane w związku z przyjazdem kolegi do Polski, np. *Mein Vater backt eine Schokoladentorte für dich.* („odniósł się i rozwinął”). Jeżeli zdający opisuje:
 - a) czynności typowe dla przygotowań związanych z przyjmowaniem gości, tj. organizowanie pobytu i atrakcji, sprząatanie, gotowanie, zakupy, ale nie wskazuje, że są one wykonywane w związku z przyjazdem kolegi, to taka realizacja tego podpunktu polecenia jest kwalifikowana na poziom niższy, np. *Mein Bruder räumt auf.* (O→N), ALE *Mein Bruder räumt auf, denn du kommst.* („odniósł się”), *Meine Schwester macht eine Party im Garten.* (R→O), *Meine Schwester macht eine Party im Garten für dich.* („odniósł się i rozwinął”)
 - b) czynności, które nie są typowe dla przygotowań związanych z przyjmowaniem gości, i nie wskazuje, że są one wykonywane w związku z przyjazdem kolegi, to taka realizacja tego podpunktu polecenia nie jest akceptowana, np. *Meine Mutter malt ein Bild.* („nie odniósł się”), ALE *Meine Mutter malt ein Bild. Sie schenkt es dir.* („odniósł się i rozwinął”).
- Nie jest wymagane użycie czasu teraźniejszego dla opisu przygotowań do przyjazdu kolegi. Dopuszcza się możliwość, że opisywana czynność już się zakończyła i/lub jest dopiero planowana, **pod warunkiem** że jest związana z przygotowaniami rodziny do przyjazdu gościa, np. *Ich habe dir ein Geschenk gekauft.* („odniósł się”), *Meine Familie wird dir eine typisch polnische Speise kochen.* („odniósł się i rozwinął”).
- Jeżeli z treści pracy wynika, że przygotowaniami do przyjazdu kolegi zajmuje się wyłącznie ktoś inny niż członek rodziny piszącego, to taka realizacja tego podpunktu polecenia jest kwalifikowana na poziom niższy, np. *Mein Deutschlehrer organisiert eine Klassenfahrt ins Nationalmuseum für uns.* (R→O).

Taka realizacja jest traktowana jako element rozwijający ten podpunkt polecenia, **pod warunkiem** że uczeń realizuje kluczowy element, czyli informuje, w jaki sposób jego rodzina przygotowuje się na przyjazd gościa, np. *Meine Eltern laden uns in die Oper ein und mein Deutschlehrer organisiert eine Klassenfahrt ins Nationalmuseum für uns.* („odniósł się i rozwinął”).

- Nie jest akceptowana taka realizacja tego podpunktu polecenia, w której uczeń:
 - a) pisze wyłącznie o wrażeniach, emocjach i opiniach na temat przygotowań do przyjazdu kolegi i/lub samego przyjazdu, np. *Meine Geschwister freuen sich sehr auf deinen Besuch.* („nie odniósł się”)
 - b) przedstawia wyłącznie plan wspólnego spędzania czasu z kolegą, np. *Wenn du kommst, gehen wir zusammen in den Freizeitpark.* („nie odniósł się”).

Takie informacje są traktowane jako element rozwijający ten podpunkt polecenia, **pod warunkiem** że uczeń realizuje kluczowy element, np. *Meine Eltern freuen sich sehr auf deinen Besuch und sie haben angefangen, Deutsch zu lernen.* („odniósł się i rozwinął”), *Wenn du kommst, gehen wir zusammen in den Freizeitpark. Mein Vater hat schon Tickets gekauft.* („odniósł się i rozwinął”).

nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
Meine Oma hat ein Buch gekauft.	Meine Oma hat dir ein Buch gekauft.	Meine Oma hat dir ein Buch über Polen gekauft.
Meine Familie bereitet sich auf deinen Besuch vor.	Wir machen eine Überraschung für dich.	Vor deinem Besuch kocht die Oma und mein Bruder räumt auf.

- **opisz pokój, w którym będzie on mieszkał podczas pobytu w Polsce.**

Wymaganie szczegółowe:

V.1) Uczeń opisuje [...] przedmioty, miejsca [...].

- Z treści pracy musi jasno wynikać, że opis dotyczy pokoju, w którym będzie mieszkał kolega z zagranicy. Uznaje się określenia dotyczące zarówno pokoju (m.in. kolorystyka, usytuowanie), jak i jego wyposażenia (m.in. umeblowanie), np. *Dein Zimmer ist sehr hell.* („odniósł się”), *Wir schlafen in einem Zimmer im Dachgeschoss.* („odniósł się”), *In deinem Zimmer steht eine Kommode, aber es gibt keinen Schrank.* („odniósł się i rozwinął”).
- Od zdającego oczekuje się opisu wieloaspektowego. Jeżeli zdający skupia się wyłącznie na jednym detalu, np. opisuje jeden mebel, jeden element dekoracyjny, wówczas wymagane są przynajmniej dwa określenia dotyczące tego detalu, aby realizacja tego podpunktu polecenia została uznana za rozwiniętą, np. *In unserem Zimmer gibt es ein Regal.* („odniósł się”), *In unserem Zimmer gibt es ein großes Regal.* („odniósł się”), *In unserem Zimmer gibt es ein großes Bücherregal.* („odniósł się i rozwinął”).
- Samo wskazanie nazwy pomieszczenia, w którym będzie spał gość (np. salon, pokój dla gości), bez podania informacji określających/charakteryzujących to pomieszczenie, nie jest opisem i nie stanowi realizacji tego podpunktu polecenia, np. *Du schläfst im Wohnzimmer.* („nie odniósł się”).

- Realizacja tego podpunktu polecenia jest kwalifikowana na poziom niższy, jeżeli:
 - z treści pracy nie wynika, że zdający opisuje pomieszczenie, w którym będzie mieszkał kolega, np. *Der Raum ist klein*. ($O \rightarrow N$), ALE *Der Raum ist klein, aber dein Bett dort ist bequem*. („odniósł się i rozwinął”)
 - zdający opisuje wyłącznie swój dom/mieszkanie, np. *Unsere Wohnung ist groß und sehr gemütlich*. ($R \rightarrow O$).
- Nie jest akceptowana taka realizacja tego podpunktu polecenia, w której uczeń określa stosunek swój i/lub swojej rodziny do pokoju, w którym zamieszka kolega, np. *Mir gefällt das Zimmer, wo du schläfst*. („nie odniósł się”). Taka informacja jest traktowana jako element rozwijający ten podpunkt polecenia, **pod warunkiem** że uczeń realizuje kluczowy element, np. *Mir gefällt das Zimmer, wo du schläfst. Es ist gemütlich*. („odniósł się i rozwinął”).

nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
Wir werden in meinem Zimmer wohnen.	Dein Zimmer hat ein großes Fenster.	Es gibt viel Licht in deinem Zimmer. Das gefällt dir bestimmt!
In meinem Zimmer ist es sehr ruhig. ($O \rightarrow N$)	In diesem Zimmer gibt es ein Klavier.	Unser Zimmer ist sehr schön und renoviert.
Wir haben ein Zimmer für dich.	Du schläfst in einem kleinen Zimmer.	