

<i>Rodzaj dokumentu:</i>	Zasady oceniania rozwiązań zadań
<i>Egzamin:</i>	Egzamin ósmoklasisty
<i>Przedmiot:</i>	Język niemiecki
<i>Formy arkusza:</i>	OJNP-100, OJNP-200
<i>Termin egzaminu:</i>	13 maja 2026 r.
<i>Data publikacji dokumentu:</i>	19 czerwca 2026 r.

ZASADY OCENIANIA

Zadania zamknięte

- 1 pkt – poprawna odpowiedź.
- 0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zadania otwarte krótkiej odpowiedzi

- 1 pkt – poprawna odpowiedź.
- 0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zadanie otwarte sprawdzające znajomość środków językowych

1. W zadaniu otwartym sprawdzającym znajomość środków językowych wymagana jest pełna poprawność gramatyczna i ortograficzna.
2. Akceptuje się wyraz zapisany wielką literą zamiast małą i odwrotnie. Powyższe ustalenie stosuje się pod warunkiem, że zdający nie naruszył innych zasad pisowni, np. pisowni rzeczowników.

Zadania otwarte sprawdzające rozumienie ze słuchu, rozumienie tekstów pisanych oraz znajomość funkcji językowych

1. Odpowiedź musi być komunikatywna dla odbiorcy, zgodna z poleceniem oraz musi wskazywać, że zdający zrozumiał tekst.
2. O ile zasady oceniania określone dla danego zadania nie stanowią inaczej, odpowiedź nie jest akceptowana, jeśli zdający:
 - popełnia błędy, które zmieniają znaczenie wyrazu, np. *heiß du* zamiast *heißt du* w zadaniu 6.1.
 - popełnia błędy, które powodują, że jest ona niejasna, na przykład:
 - powodują, że użyty wyraz nie byłby rozumiany przez odbiorcę jako wyraz, którym zdający powinien uzupełnić tekst, np. *busket bol* zamiast *Basketball* w zadaniu 4.2.
 - powodują, że odpowiedź jest dwuznaczna lub wieloznaczna, np. *wyposażenie* zamiast *ubrania* w zadaniu 10.3.
 - używa zapisu fonetycznego w języku polskim, np. *hajstu* zamiast *heißt du* w zadaniu 6.1.
 - udziela odpowiedzi, która:
 - nie jest wystarczająco precyzyjna, np. *Ball* zamiast *Basketball* w zadaniu 4.2.
 - nie łączy się logicznie i/lub nie jest spójna z fragmentami tekstu otaczającymi lukę, np. *bist du* zamiast *heißt du* w zadaniu 6.1.
 - udziela dwóch odpowiedzi, z których jedna jest poprawna, a druga – błędna, np. *bibliothekach i školach* zamiast *bibliothekach* w zadaniu 10.1.
 - podaje poprawną odpowiedź, ale uzupełnia ją elementami, które nie są zgodne z tekstem, np. *Basket- oder Tennisturniere* zamiast *Basketball* w zadaniu 4.2.
 - udziela odpowiedzi w języku innym niż wymagany w danym zadaniu, np. *aplikację* zamiast *Applikation* w zadaniu 4.3.
3. W odpowiedziach do zadań otwartych sprawdzających rozumienie ze słuchu oraz rozumienie tekstów pisanych kluczowe jest przekazanie komunikatu. Błędy językowe

oraz ortograficzne są dopuszczalne, o ile odpowiedź ucznia w sposób jednoznaczny wskazuje, że zrozumiał on tekst.

4. W przypadku zadań sprawdzających znajomość funkcji językowych równie istotna jak komunikatywność odpowiedzi jest jej poprawność. Odpowiedzi zawierające poważne błędy językowe i/lub ortograficzne nie są akceptowane.

Uwaga!

1. W zasadach oceniania rozwiązań zadań ustalanych dla zadań w konkretnym arkuszu egzaminacyjnym mogą zostać określone wyjątki od powyższych zasad.
2. Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne i spełniają wszystkie warunki zadania**.

Rozumienie ze słuchu

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej ¹		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe	
1.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Uczeń rozumie proste wypowiedzi ustne artykułowane wyraźnie, w standardowej odmianie języka [...].</i>	II.5) Uczeń znajduje w wypowiedzi określone informacje.	C
1.2.			A
1.3.		II.4) Uczeń określa kontekst wypowiedzi.	C
1.4.		II.2) Uczeń określa główną myśl wypowiedzi [...].	B
1.5.		II.3) Uczeń określa intencje nadawcy lub autora wypowiedzi.	A
2.1.		II.5) Uczeń znajduje w wypowiedzi określone informacje.	C
2.2.			A
2.3.			E
2.4.			B

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej		
	Wymagania ogólne	Wymaganie szczegółowe	
4.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Uczeń rozumie proste wypowiedzi ustne artykułowane wyraźnie, w standardowej odmianie języka [...].</i>	II.5) Uczeń znajduje w wypowiedzi określone informacje.	
4.2.			I. Znajomość środków językowych.
4.3.			<i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>

¹ Rozporządzenie Ministra Edukacji z dnia 28 czerwca 2024 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej, w tym dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym, kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia, kształcenia ogólnego dla szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy oraz kształcenia ogólnego dla szkoły policealnej (Dz.U. z 2024 r. poz. 996).

Uszczegółowienia do zadania 4.

Zasady oceniania

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne i spełniają wszystkie warunki zadania**.

1 pkt – poprawna odpowiedź.

Zad.	Odpowiedź oczekiwana
4.1.	England / Großbritannien
4.2.	Basketball
4.3.	App / Applikation

Zad.	Przykłady odpowiedzi akceptowanych	Uzasadnienie
4.1.	england	akceptowany błąd ortograficzny
	in England	akceptowane powtórzenie przyimka
	im England / am England	akceptowane użycie wyrażenia przyimkowego, również zawierającego błąd językowy
	in england	akceptowany błąd ortograficzny i powtórzenie przyimka
	Britannien / Britannia / Britanien	akceptowane formy odpowiedzi bez <i>Groß</i> zawartego w nazwie; również zawierające błąd ortograficzny
	aber sie lebt in England	akceptowane błędy językowe, wynikające z otoczenia luki
	Großbritannien	akceptowany błąd ortograficzny
	groß Britanien / großen Britanien	akceptowany błąd językowy i ortograficzny
	England und Großbritannien	akceptowane dodanie drugiego wariantu odpowiedzi
	die Schule in Groß Britanien	poprawna odpowiedź uzupełniona dodatkowymi elementami niezakłócającymi komunikacji (mieszkanie w szkole nie jest wykluczone w tekście)
4.2.	basketball	akceptowany błąd ortograficzny
	baskettbal / bascetbal / baßketbal	akceptowane błędy ortograficzne
	Basket Ball	akceptowany błąd ortograficzny
	Basket ball	akceptowane błędy ortograficzne
	in/im Basketball	akceptowane dodanie przyimka

	zum Beispiel Basketball	akceptowane powtórzenie z tekstu wyrażenia <i>zum Beispiel</i>
4.3.	Epp / Epplikation / Ap / Aplikation	akceptowany błąd ortograficzny
	Apps / apps / Applikationen	akceptowana liczba mnoga rzeczownika
	app / applikation	akceptowany błąd ortograficzny
	Apikation / aplikation	akceptowane błędy ortograficzne
	Programm schreiben / Programmieren / Programm	informacja przetworzona zawierająca błędy wynikające z otoczenia luki
	programier / Program / programe	akceptowane błędy ortograficzne w informacji przetworzonej

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych	Uzasadnienie
4.1.	Indien / in der Schule	niezgodne z tekstem
	Indjen / India / indisch/ Indie/ Indein / idien / In Dien	niezgodne z tekstem
	Angland / England / gros bhytanjen / Britan	wyraz (wyrażenie) nie byłby zrozumiany przez odbiorcę jako wyraz, którym zdający powinien uzupełnić tekst
	Englisch	odpowiedź nielogiczna, nieadekwatna do otoczenia luki
	Engländerin	odpowiedź nielogiczna, nieadekwatna do otoczenia luki
	Anglia / UK	odpowiedź w innym języku niż język egzaminu
	englische Schule	niezgodne z tekstem
	der Schule / Schule / schule	niezgodne z tekstem
4.2.	Fußball	niezgodne z tekstem
	Schach	niezgodne z tekstem
	Tennis / tenis / Tennis / Tennisturniere	niezgodne z tekstem
	Ball	odpowiedź nieprecyzyjna
	Basket- oder Tennisturniere	odpowiedź poprawna uzupełniona elementami niezgodnymi z tekstem
	busket boll	wyrażenie nie byłoby zrozumiane przez odbiorcę jako wyraz, którym zdający powinien uzupełnić tekst
4.3.	aplikację/ apka	odpowiedź w innym języku niż wymagany w zadaniu
	Blume / Blumen	odpowiedź nielogiczna
	Allergien / Allergie	niezgodne z tekstem

Leute	niezgodne z tekstem
Restaurant	niezgodne z tekstem
Musikpause / Pause / Musik	niezgodne z tekstem
helfen	odpowiedź nieprecyzyjna, brak informacji o rodzaju pomocy
Aplikacja / aplikacja / aplikazon / progremieren	wyraz nie byłby zrozumiany przez odbiorcę jako wyraz, którym zdający powinien uzupełnić tekst
Pläne / Menü	niezgodne z tekstem, odpowiedź nieadekwatna do otoczenia luki

Uwagi dotyczące oceniania prac uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią*

W zadaniu otwartym sprawdzającym rozumienie ze słuchu uwzględnia się stwierdzoną i udokumentowaną dysleksję, dysgrafię i dysortografię. Przy ocenie tego zadania nie są brane pod uwagę błędy ortograficzne. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.

* Zasady te obowiązują również w ocenie prac uczniów z zaburzeniami komunikacji językowej, a także w ocenie prac uczniów, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego.

Znajomość funkcji językowych

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe	
3.1.	IV. Reagowanie na wypowiedzi. <i>Uczeń uczestniczy w rozmowie i w typowych sytuacjach reaguje w sposób zrozumiały, adekwatnie do sytuacji komunikacyjnej [...].</i>	VI.8) Uczeń [...] zachęca [...].	E
3.2.		VI.3) Uczeń [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.	C
3.3.		VI.11) Uczeń [...] instruuje.	D
3.4.		VI.3) Uczeń [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.	A
5.1.		VI.3) Uczeń uzyskuje [...] informacje i wyjaśnienia.	A
5.2.		VI.9) Uczeń prosi o radę [...].	A
5.3.		VI.14) Uczeń stosuje zwroty i formy grzecznościowe.	C
5.4.		VI.8) Uczeń proponuje [...].	B

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej	
	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe
6.1.	IV. Reagowanie na wypowiedzi. <i>Uczeń uczestniczy w rozmowie i w typowych sytuacjach reaguje w sposób zrozumiały, adekwatnie do sytuacji komunikacyjnej [...].</i>	VI.2) Uczeń nawiązuje kontakty towarzyskie [...].
6.2.	I. Znajomość środków językowych. <i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	VI.5) Uczeń wyraża [...] intencje i pragnienia.

Uszczegółowienia do zadania 6.

Zasady oceniania

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne i spełniają wszystkie warunki zadania**.

1 pkt – poprawna odpowiedź.

Zad.	Odpowiedź oczekiwana
6.1.	heißt du / heißen Sie / ist dein Name / ist Ihr Name
6.2.	will / möchte (gern) / kann

Zad.	Przykłady odpowiedzi akceptowanych	Uzasadnienie
6.1.	heisst du / ist dein name / heissen Sie / heißt du / heist du / haißt du	akceptowany błąd ortograficzny
	Wie ist dein Name	akceptowane powtórzenie zaimka pytającego
	kann ich dich nennen	w pełni poprawne wyrażenie, wykraczające poza poziom A2 wg skali ESOKJ
	heißt Du	akceptowana pisownia zaimka wielką literą
	ist deine Name	akceptowany błąd językowy
6.2.	muss	akceptowane użycie czasownika modalnego <i>müssen</i>
	mag	akceptowane użycie czasownika modalnego <i>mögen</i>
	komme	akceptowane użycie czasownika <i>kommen</i>
	gehe	akceptowane użycie czasownika <i>gehen</i>
	würde / könnte / müsste	akceptowane użycie formy trybu przypuszczającego
	müchte / kan / mus / müss / wil	akceptowany błąd ortograficzny
	will nicht	akceptowana odpowiedź odmowna
	darf	akceptowane użycie czasownika modalnego <i>dürfen</i>
	werde	akceptowane użycie czasu przyszłego

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych	Uzasadnienie
6.1.	bist du / heißt	odpowiedź nielogiczna
	heisen Sie	poważny błąd ortograficzny
	dein Name	poważny błąd językowy (brak czasownika)
	ist mein Name / ist Name	poważny błąd językowy
	ist deine name	poważny błąd językowy i ortograficzny
	ist das	odpowiedź nielogiczna
	hajstu	zapis fonetyczny w języku polskim
	heiß du	błąd językowy zmieniający znaczenie wyrazu
6.2.	wollen / möchten	poważny błąd językowy
	wiel / wolle	poważny błąd językowy
	mache / schreibe	odpowiedź nielogiczna
	kommen / kommt	poważny błąd językowy
	habe	odpowiedź nielogiczna
	komme mein Zimmer	odpowiedź nielogiczna
	komme und	nieadekwatne do otoczenia luki
	komme jetzt an die Tafel und	nieadekwatne do otoczenia luki

Uwagi dotyczące oceniania prac uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią*

W zadaniu otwartym sprawdzającym znajomość funkcji językowych uwzględnia się stwierdzoną i udokumentowaną dysleksję, dysgrafię i dysortografię. Przy ocenie tego zadania nie są brane pod uwagę błędy ortograficzne. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.

* Zasady te obowiązują również w ocenie prac uczniów z zaburzeniami komunikacji językowej, a także w ocenie prac uczniów, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego.

Rozumienie tekstów pisanych

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe	
7.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Uczeń rozumie [...] proste wypowiedzi pisemne [...].</i>	III.4) Uczeń znajduje w tekście określone informacje.	C
7.2.		III.3) Uczeń określa kontekst wypowiedzi.	B
7.3.		III.2) Uczeń określa intencje nadawcy lub autora tekstu.	A
7.4.		III.1) Uczeń określa główną myśl tekstu [...].	A
8.1.		III.5) Uczeń rozpoznaje związki między poszczególnymi częściami tekstu.	D
8.2.			B
8.3.			A
9.1.		III.4) Uczeń znajduje w tekście określone informacje.	B
9.2.			A
9.3.			C
9.4.			A

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej	
	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe
10.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Uczeń rozumie [...] proste wypowiedzi pisemne [...].</i>	III.4) Uczeń znajduje w tekście określone informacje.
10.2.		VIII.2) Uczeń przekazuje w [...] języku polskim informacje sformułowane w [...] języku obcym.
10.3.	V. Przetwarzanie wypowiedzi. <i>Uczeń zmienia formę przekazu [...] pisemnego [...].</i>	

Uszczegółowienia do zadania 10.

Zasady oceniania

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne i spełniają wszystkie warunki zadania**.

1 pkt – poprawna odpowiedź.

Zad.	Odpowiedź oczekiwana
10.1.	(56) bibliotekach
10.2.	samochodami / autami
10.3.	ubrania / strój

Zad.	Przykłady odpowiedzi akceptowanych	Uzasadnienie
10.1.	bibliotece	akceptowane użycie liczby pojedynczej rzeczownika
	wypożyczalni książek	akceptowane wyrażenie synonimiczne
	jednej z 56 bibliotek	informacja przetworzona
	biblioteki / bibliotekami	akceptowane błędy językowe w języku polskim
	bibliotece szkolnej	poprawna odpowiedź uzupełniona dodatkowym elementem niezakłócającym informacji (nie jest wykluczone, że ta biblioteka jest w szkole)
	szkole w bibliotece	poprawna odpowiedź uzupełniona dodatkowym elementem niezakłócającym informacji (nie jest wykluczone, że ta biblioteka jest w szkole)
10.2.	pojazdami / wozami	informacja przetworzona
	autem / samochodem	akceptowane podanie rzeczownika w liczbie pojedynczej
10.3.	ubranka / ciuchy / stroje / odzież / ubiór / garderoba / ubranie	informacja przetworzona
	nowe ubrania	dodany element nie zaburza informacji
	przebrania	informacja przetworzona
	ubrania i dodatki	informacja przetworzona
	skiny / skórki	wyraz typowy dla nazwania ubioru w grach komputerowych
	ochraniacze i ubrania	dodany element nie zaburza informacji
	ciuchy / struj / ubiur / odziesz	akceptowane błędy ortograficzne w języku polskim

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych	Uzasadnienie
10.1.	bibliotekach i szkołach	dwie odpowiedzi, z których jedna jest poprawna, a druga – błędna
	szkołach / szkole / szkole informatycznej	niezgodne z tekstem
	City / City Riders	niezgodne z tekstem
	bibliotece numer 56	poprawna odpowiedź uzupełniona dodatkowym elementem niezgodnym z tekstem
	Konkursie TOMMI	niezgodne z tekstem
	Fabryce / jury	niezgodne z tekstem
	verschiedenen Schulen	niezgodne z tekstem, odpowiedź w innym języku niż wymagany w zadaniu
	niedzielę	odpowiedź nielogiczna
10.2.	przeszkodami	odpowiedź nieprecyzyjna
	kategoriami / poziomami	niezgodne z tekstem
	dachami domów / dachami / budynkami / domami	niezgodne z tekstem
	City riders	niezgodne z tekstem
	miasto / do celu	odpowiedź nielogiczna
	pociągami / tunelami / miastami / tramwajem	niezgodne z tekstem
	über Autos	odpowiedź w innym języku niż wymagany w zadaniu
10.3.	wygląd / rzeczy / przedmioty	odpowiedź nieprecyzyjna
	rower / nowy rower / bike	niezgodne z tekstem
	punkty / paczki / dokumenty / plecak	niezgodne z tekstem
	ulepszenia / wyposażenie / gadżety	odpowiedź wieloznaczna
	gry / najlepsze gry	niezgodne z tekstem
	dotatki / akcesoria	odpowiedź nieprecyzyjna
	level / pieniądze	niezgodne z tekstem
	Kleidung	odpowiedź w innym języku niż wymagany w zadaniu

Znajomość środków językowych

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	
11.1.	I. Znajomość środków językowych. <i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	I. Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	B
11.2.			A
11.3.			E
12.1.			C
12.2.			A
12.3.			B

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne i spełniają wszystkie warunki zadania**.

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	
13.1.	I. Znajomość środków językowych. <i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	I. Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	<i>Ich liebe</i>
13.2.			<i>für mich</i>
13.3.			<i>kleiner</i>

Uwagi dotyczące oceniania prac uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią*

W zadaniu otwartym sprawdzającym stosowanie struktur leksykalno-gramatycznych uwzględnia się stwierdzoną i udokumentowaną dysleksję, dysgrafię i dysortografię. Przy ocenie tego zadania nie są brane pod uwagę błędy ortograficzne. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.

* Zasady te obowiązują również w ocenie prac uczniów z zaburzeniami komunikacji językowej, a także w ocenie prac uczniów, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego.

**Przykładowe akceptowane odpowiedzi do zadania 13. w pracach uczniów
ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią**

Zadanie	Przykładowe akceptowane odpowiedzi
13.1.	<i>Ich libe / Isch liebe</i>
13.2.	<i>fur mich / für misch / für mish / fyr mich / für mych / for mich</i>
13.3.	<i>klejner / klainer / kleiner</i>

Wypowiedź pisemna

Zadanie 14.

Twoja klasa zaprosiła Waszą poprzednią wychowawczynię do szkoły na spotkanie, które odbędzie się w przyszłym tygodniu. W e-mailu do kolegi z Niemiec:

- wyjaśnij, dlaczego chcecie się z nią spotkać
- napisz, jak ona zareagowała na Wasze zaproszenie
- poinformuj, co Ty już robisz w ramach przygotowań do tego spotkania.

Każda wypowiedź jest oceniana przez egzaminatora w następujących kryteriach:

- treść
- spójność i logika wypowiedzi
- zakres środków językowych
- poprawność środków językowych.

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej	
	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe
14.	<p>I. Znajomość środków językowych.</p> <p><i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i></p>	<p>I. Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...] w zakresie tematów:</p> <p>1) człowiek 3) edukacja 4) praca 5) życie prywatne.</p>
	<p>III. Tworzenie wypowiedzi.</p> <p><i>Uczeń samodzielnie tworzy krótkie, proste, spójne i logiczne wypowiedzi [...] pisemne [...].</i></p>	<p>V. Uczeń tworzy krótkie, proste, spójne i logiczne wypowiedzi pisemne:</p> <p>1) opisuje ludzi [...] 2) opowiada o czynnościach, doświadczeniach i wydarzeniach z przeszłości i teraźniejszości 4) przedstawia intencje [...] 6) wyraża i uzasadnia swoje opinie, przedstawia opinie innych osób 7) wyraża uczucia i emocje.</p>
	<p>IV. Reagowanie na wypowiedzi.</p> <p><i>Uczeń [...] reaguje w sposób zrozumiały, adekwatnie do sytuacji komunikacyjnej, [...] pisemnie [...].</i></p>	<p>VII. Uczeń reaguje w formie prostego tekstu pisanego w typowych sytuacjach:</p> <p>3) [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.</p>
	<p>V. Przetwarzanie wypowiedzi.</p> <p><i>Uczeń zmienia formę przekazu [...].</i></p>	<p>VIII. Uczeń przetwarza prosty tekst (...) pisemnie:</p> <p>3) przekazuje w języku obcym nowożytnym informacje sformułowane w języku polskim.</p>

Treść

W ocenie treści bierze się najpierw pod uwagę, do ilu podpunktów polecenia uczeń się odniósł w swojej wypowiedzi, a następnie ile z tych podpunktów rozwinął w zadowalającym stopniu. Za wypowiedź przyznaje się od 0 do 4 punktów, zgodnie z poniższą tabelą.

Do ilu podpunktów uczeń się odniósł?	Ile podpunktów rozwinął?			
	3	2	1	0
3	4	3	2	1
2		2	1	1
1			1	0
0				0

Przykładowo: wypowiedź ucznia, który odniósł się do 2 podpunktów i oba rozwinął, zostanie oceniona na 2 punkty.

1. W ocenie treści egzaminator kieruje się:
 - a. nadrzędnymi zasadami dotyczącymi sposobu oceniania wypowiedzi podanymi w punktach 2–13 poniżej oraz ustaleniami przyjętymi w danej sesji egzaminacyjnej dla konkretnego zadania
 - b. w razie wątpliwości – rozważeniem następujących kwestii:
 - w jakim stopniu jako odbiorca czuje się poinformowany w zakresie kluczowego elementu podpunktu polecenia?
 - w jaki sposób uczeń realizuje dany podpunkt, np. za pomocą ilu zdań i jakich, za pomocą ilu czasowników/określników, jak złożona jest wypowiedź, jak wiele szczegółów przekazuje?
2. Jako podpunkt, do którego uczeń **nie odniósł się**, traktowana jest wypowiedź ucznia, która (a) nie realizuje tego podpunktu lub (b) realizuje go w sposób całkowicie niekomunikatywny.
3. Za podpunkt, do którego uczeń **odniósł się** w pracy, przyjmuje się komunikatywną wypowiedź ucznia, która w minimalnym stopniu odnosi się do danego podpunktu polecenia.
 - Poprzez „minimalny stopień” rozumiane jest jedno odniesienie do danego podpunktu polecenia, np. *Sie ist tolerant*.
 - Wyrażenia takie jak np. *Tango tanzen, die Goldmedaille gewinnen, Fotos machen, Kinokarten kaufen, Deutsch lernen beginnen, Zeit verbringen, Lieder singen, ein Fotobuch machen, sich schön anziehen* są traktowane jako jedno odniesienie do podpunktu polecenia.
4. Za podpunkt **rozwinęty** w pracy przyjmuje się komunikatywną wypowiedź ucznia, która odnosi się do danego podpunktu polecenia w sposób bardziej szczegółowy.
 - Poprzez „bardziej szczegółowy sposób” rozumie się wypowiedź zawierającą (a) dwa odniesienia do danego podpunktu polecenia, np. *Sie ist jetzt Fotografin und Buchautorin*. lub (b) jedno rozbudowane odniesienie do danego podpunktu polecenia, jeden aspekt opisany bardziej szczegółowo, np. *Sie ist jetzt eine gute Fotografin*.
 - Przysłówek *sehr* nie stanowi rozwinięcia podpunktu polecenia, niezależnie od tego, ile razy jest powtórzony.

5. W przypadku podpunktów polecenia, które składają się z dwóch członów:
 - a. jeśli uczeń w minimalnym stopniu nawiązał do jednego członu, a drugiego nie zrealizował, należy uznać, że odniósł się do danego podpunktu
 - b. jeśli uczeń nawiązał do obydwu członów w minimalnym stopniu, należy uznać, że rozwinął wypowiedź
 - c. jeśli uczeń rozbudował swoją wypowiedź tylko w zakresie jednego członu, a drugiego nie zrealizował, należy uznać, że odniósł się do danego podpunktu.
6. Realizacja podpunktu polecenia za pomocą dwóch wyrazów/wyrażeń synonimicznych (np. *Ich habe für sie einen großen und riesigen Blumenstrauß.*) lub dwóch wzajemnie wykluczających się wyrazów/wyrażeń (np. *Wir haben einen neuen, aber alten Sessel gestellt.*), lub za pomocą równorzędnych wyrazów/wyrażeń odnoszących się do jednego aspektu (np. *Sie spielt Fußball und Basketball.*) jest oceniana jako **odniósł się**.
7. Nazwy własne nie są traktowane jako kolejne odniesienie do danego podpunktu polecenia, chyba że w wyraźny sposób wnoszą dodatkowe informacje.
8. Realizację poszczególnych podpunktów polecenia ocenia się w całej wypowiedzi; odniesienia do tego samego podpunktu polecenia mogą wystąpić w różnych częściach pracy.
9. Ten sam fragment tekstu nie może być traktowany jako realizacja dwóch różnych podpunktów polecenia jednocześnie, np. zdanie *Ich habe eine Einladung an Frau Krause, die bekannte Sportlerin geschickt.* może być uznane za realizację 1. albo 3. podpunktu polecenia.
10. Jeśli uczeń traktuje poszczególne podpunkty polecenia jak zadawane pytania i tworzy wypowiedź przez odpowiadanie na te pytania, nie dbając o precyzyjne przekazanie informacji wymaganych w każdym podpunkcie polecenia, prowadzi to do obniżenia punktacji za treść oraz może powodować obniżenie punktacji za spójność i logikę wypowiedzi.
11. Jeżeli uczeń realizuje podpunkt polecenia w sposób niestandardowy, budzący wątpliwość, to wymagany jest w wypowiedzi element, który wskazuje, że informacja dotyczy danego podpunktu polecenia i jest logicznie uzasadniona.
12. Jeżeli uczeń realizuje podpunkt polecenia, ale komunikacja jest znacznie zaburzona na skutek użycia niewłaściwej struktury leksykalno-gramatycznej, podpunkt rozwinięty jest traktowany jako podpunkt, do którego uczeń tylko się odniósł (R→O), a podpunkt, do którego uczeń się odniósł, jako niezrealizowany (O→N).
13. Jeżeli uczeń realizuje kluczowy fragment wypowiedzi w języku innym niż język egzaminu, to realizację podpunktu polecenia uznaje się za niekomunikatywną, np. *Die Lehrerin ist jetzt sehr znaną dziennikarką.* (**nie odniósł się**). Jeżeli uczeń używa innego języka niż język egzaminu we fragmencie wypowiedzi, który nie jest kluczowy do realizacji polecenia – ten fragment nie jest brany pod uwagę w ocenie treści, np. *Die Lehrerin ist teraz bardzo znaną Journalistin.* (**odniósł się**).

Spójność i logika wypowiedzi

W ocenie spójności bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu tekst funkcjonuje jako całość dzięki jasnym powiązaniom (np. leksykalnym, gramatycznym) wewnątrz zdań oraz między zdaniami/akapitami tekstu. W ocenie logiki wypowiedzi bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu wypowiedź jest klarowna (np. czy nie jest jedynie zbiorem przypadkowo zebranych myśli).

2 p.	Wypowiedź jest w całości lub w znacznej większości spójna i logiczna zarówno na poziomie poszczególnych zdań, jak i całego tekstu.
1 p.	Wypowiedź zawiera usterki w spójności/logice na poziomie poszczególnych zdań oraz/lub całego tekstu.
0 p.	Wypowiedź jest w znacznej mierze niespójna/nielogiczna; zbudowana jest z fragmentów trudnych do powiązania w całość.

1. W ocenie spójności rozważany jest poziom spójności tekstu, zarówno na poziomie poszczególnych zdań, jak i całego tekstu, w stosunku do jego długości. Jedna bądź dwie usterki w dłuższym tekście to nie to samo, co jedna bądź dwie usterki w spójności w tekście bardzo krótkim. Nie przelicza się jednak bezpośrednio liczby usterek na odpowiednią liczbę punktów.
2. Zaburzenie spójności i/lub logiki może wynikać na przykład z braku połączenia wypowiedzi piszącego z podanym początkiem, jak również z nieuzasadnionego użycia czasowników w różnych czasach gramatycznych („przeskakiwania” z jednego czasu gramatycznego na inny), np. *Sie war zufrieden, wenn wir sie darüber informieren werden.*
3. Uczeń nie musi realizować podpunktów polecenia w kolejności, w jakiej są wymienione w zadaniu. Sama zmiana kolejności nie może być podstawą do obniżenia punktacji w kryterium spójności i logiki wypowiedzi.
4. Jeżeli w pracy nie są zaznaczone żadne błędy w spójności i logice, to uczniowi przyznaje się 2 punkty w kryterium spójności i logiki wypowiedzi.

Zakres środków językowych

W ocenie zakresu środków językowych bierze się pod uwagę zróżnicowanie struktur leksykalno-gramatycznych użytych w wypowiedzi.

2 p.	Zadowalający zakres środków językowych; oprócz środków językowych o wysokim stopniu pospolitości w wypowiedzi występuje kilka precyzyjnych sformułowań.
1 p.	Ograniczony zakres środków językowych; w wypowiedzi użyte są głównie środki językowe o wysokim stopniu pospolitości.
0 p.	Bardzo ograniczony zakres środków językowych w znacznym stopniu uniemożliwiający realizację polecenia.

Przez pojęcie „precyzyjne sformułowania” rozumie się wyrażanie myśli z wykorzystaniem słownictwa swoistego dla tematu i unikanie wyrazów oraz struktur o wysokim stopniu pospolitości, takich jak *miły, interesujący, fajny*, np. *Sie freut sich.* zamiast *Sie ist happy.* W precyzji wyrażania myśli mieści się również charakterystyczny dla danego języka sposób wyrażania znaczeń, np. *Ich backe die Torte.* zamiast *Ich mache die Torte.*

Zadowalający zakres środków językowych odnosi się do środków leksykalno-gramatycznych których znajomości można oczekiwać od absolwenta szkoły podstawowej na poziomie **A2** (ujętych w zakresie struktur w *Informatorze*).

Poprawność środków językowych

W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę błędy gramatyczne, leksykalne i ortograficzne oraz ich wpływ na komunikatywność wypowiedzi.

2 p.	<ul style="list-style-type: none">• brak błędów• nieliczne błędy niezakłócające komunikacji lub sporadycznie zakłócające komunikację
1 p.	<ul style="list-style-type: none">• liczne błędy niezakłócające komunikacji lub czasami zakłócające komunikację• bardzo liczne błędy niezakłócające komunikacji
0 p.	<ul style="list-style-type: none">• liczne błędy często zakłócające komunikację• bardzo liczne błędy w znacznym stopniu zakłócające komunikację

W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę orientacyjny stosunek liczby błędów do długości tekstu stworzonego przez zdającego (**nie ma potrzeby** liczenia wyrazów i błędów). „Liczne” błędy w przypadku tekstu bardzo krótkiego to nie to samo, co „liczne” błędy w przypadku tekstu stosunkowo dłuższego.

Uwagi dodatkowe

1. Wypowiedź jest oceniana na 0 punktów w każdym kryterium, jeżeli jest:
 - nieczytelna LUB
 - całkowicie niezgodna z poleceniem LUB
 - niekomunikatywna dla odbiorcy (np. napisana fonetycznie) LUB
 - odtworzona z podręcznika lub innego źródła (nie jest wówczas uznawana za wypowiedź sformułowaną przez zdającego).
2. Jeżeli wypowiedź została oceniona na 0 punktów w kryterium treści, we wszystkich pozostałych kryteriach również przyznaje się 0 punktów. W takich pracach oznacza się błędy.
3. Jeżeli wypowiedź została oceniona na 1 punkt w kryterium treści, we wszystkich pozostałych kryteriach przyznaje się maksymalnie 1 punkt. W takich pracach oznacza się błędy.
4. Jeżeli wypowiedź zawiera **mniej niż 40 wyrazów**, jest oceniana wyłącznie w kryterium treści. W pozostałych kryteriach przyznaje się 0 punktów. W takich pracach nie oznacza się błędów.
5. W ocenie poprawności środków językowych nie bierze się pod uwagę błędów ortograficznych w wypowiedziach uczniów, którym przyznano takie dostosowanie warunków przeprowadzania egzaminu, zgodnie z *Komunikatem dyrektora Centralnej Komisji Egzaminacyjnej w sprawie szczegółowych sposobów dostosowania warunków i form przeprowadzania egzaminu ósmoklasisty w danym roku szkolnym* (takie błędy nie są oznaczane w pracy zdającego). Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności środków językowych.
6. Zabronione jest pisanie wypowiedzi obraźliwych, wulgarnych lub propagujących postępowanie niezgodne z prawem. W przypadku takich wypowiedzi zostanie podjęta indywidualna decyzja dotycząca danej pracy, np. nie zostaną przyznane punkty za zakres środków językowych oraz za poprawność środków językowych lub cała wypowiedź nie będzie podlegała ocenie.

7. Jeżeli praca zawiera fragmenty na zupełnie inny temat, wyuczone na pamięć oraz/lub fragmenty pracy całkowicie nienawiązujące do polecenia, a jednocześnie zaburzające spójność i logikę tekstu, są one otaczane kołem i nie są brane pod uwagę przy liczeniu wyrazów i ocenie zakresu środków językowych i poprawności środków językowych.
8. Wyrazy zapisane przy użyciu skrótów, np. *δung, gg*, oznacza się jako błędy ortograficzne.
9. Praca w brudnopisie jest sprawdzana, jeżeli wyraz *Brudnopis* przekreślono i obok zostało napisane *Czystopis*.
10. Jeżeli zdający umieścił w pracy napis *ciąg dalszy w brudnopisie* i zakreślił, która część jest czystopisem, to ta część podlega ocenie.
11. Zdający może używać oryginalnej pisowni w obcojęzycznych nazwach geograficznych, nazwach obiektów sportowych, gazet, zespołów muzycznych, programów telewizyjnych, tytułach, pod warunkiem że podaje wyjaśnienie w języku egzaminu, tak aby informacja była komunikatywna dla odbiorcy. Z tekstu musi wynikać, że jest mowa o gazecie, filmie, grupie muzycznej itd. lub musi wystąpić określenie *Film, Musikband*, np. *die Serie „Przyjaciele”*.
12. Jeżeli zdający podaje nazwę w języku innym niż język egzaminu i nie podaje objaśnienia, całe wyrażenie jest podkreślane linią prostą i traktowane jako jeden błąd językowy.
W liczbie wyrazów uwzględniane są wszystkie wyrazy użyte w danej nazwie własnej, np. *Ich lese Nowe Horyzonty*. – 1 błąd językowy – 2 wyrazy. Oprócz tego całe wyrażenie podkreślane jest linią falistą i traktowane jako błąd w spójności. Jeśli użycie tej nazwy jest kluczowe dla realizacji polecenia, ta informacja nie jest uwzględniana w ocenie treści.

Oznaczanie błędów w wypowiedzi pisemnej

RODZAJ BŁĘDU	SPOSÓB OZNACZENIA	PRZYKŁAD
błąd językowy (leksykalny, gramatyczny)	podkreślenie linią prostą	Marek <u>lubić</u> czekoladę.
błąd językowy spowodowany brakiem wyrazu	znak √ w miejscu brakującego wyrazu	Marek √ czekoladę.
błąd ortograficzny	otoczenie wyrazu kołem	Słońce <u>gżeje</u> .
błąd językowy i ortograficzny w jednym wyrazie	podkreślenie linią prostą i otoczenie wyrazu kołem	Słońce <u>gżać</u> w lecie.
błędy w spójności/logice	podkreślenie linią falistą	Założyłem kurtkę, <u>bo było gorąco</u> .

Błędy ortograficzne zmieniające znaczenie wyrazu są traktowane jako błędy językowe i oznaczane podkreśleniem wyrazu linią prostą.

Nie oznacza się błędów interpunkcyjnych.

Uwagi dotyczące zasad liczenia wyrazów w wypowiedziach uczniów

1. Liczone są wyrazy oddzielone spacją. Przez wyraz rozumie się jeden element oddzielony od innych przez biały obszar/spację, np. *zu Hause* (2 wyrazy), *10.01.2026* (1 wyraz), *10. Januar 2026* (3 wyrazy).
2. Formy skrócone (*gibt's*, *geht's* itd.) są liczone jako jeden wyraz.
3. Jako jeden wyraz są liczone:
 - wyrazy łączone dywizem, np. *E-Mail*
 - oznaczenia, symbole literowe, bez względu na liczbę liter, np. *SMS*
 - adres mailowy lub internetowy oraz numer telefonu
 - liczby, bez względu na ich długość, np. *1780*.
4. Cyfry rzymskie traktuje się jak pozostałe cyfry i liczby, np. *XII* (1 wyraz).
5. Imię i nazwisko występujące w tekście są liczone według ogólnych zasad.
6. Podpis XYZ nie jest uwzględniany w liczbie wyrazów.
7. Nie uznaje się i nie uwzględnia w liczbie wyrazów symboli graficznych używanych w internecie (np. emotikony).
8. Bierze się pod uwagę wyrazy w języku innym niż język egzaminu.

Uszczegółowienia do zadania 14.

Twoja klasa zaprosiła Waszą poprzednią wychowawczynię do szkoły na spotkanie, które odbędzie się w przyszłym tygodniu. W e-mailu do kolegi z Niemiec:

- **wyjaśnij, dlaczego chcecie się z nią spotkać**
- **napisz, jak ona zareagowała na Wasze zaproszenie**
- **poinformuj, co Ty już robisz w ramach przygotowań do tego spotkania.**

Lieber Paul,

stell dir vor, in der nächsten Woche kommt Frau Krause zu uns! Sie war früher unsere Klassenlehrerin.

- **wyjaśnij, dlaczego chcecie się z nią spotkać**

Wymagania szczegółowe:

- V.1) Uczeń opisuje ludzi [...].
- V.4) Uczeń przedstawia intencje [...].
- V.6) Uczeń wyraża i uzasadnia swoje opinie [...].
- VII.3) Uczeń [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.

- Należy uznać każdą komunikatywną wypowiedź, w której uczeń wskazuje powód lub cel zorganizowania spotkania klasy z byłą wychowawczynią w szkole / intencję, którą uczniowie się kierowali zapraszając wychowawczynię na spotkanie do szkoły, np. *Wir treffen uns mit ihr, denn sie hat einen Hund.* („odniósł się”).
- Powodem/celem/intencją spotkania mogą być np.:
 - a) pozytywne cechy określające osobę, z którą klasa chce utrzymywać kontakt (w tym przymiotniki odnoszące się do jej charakteru i sposobu bycia, takie jak *genial*, *fantastisch*, *interessant*, *tolerant*, *offen*, *intelligent*), jej osiągnięcia pedagogiczne,

przedmiot, którego naucza/nauczała lub plany zawodowe, np. *Sie ist sympathisch.* („odniósł się”), *Sie spricht offen mit Schülern.* („odniósł się i rozwinął”), *Frau Krause ist Schuldirektorin.* („odniósł się”), *Sie war Deutschlehrerin.* („odniósł się”), *Sie wird an der Universität arbeiten.* („odniósł się”)

b) cechy/działania/umiejętności zaproszonego gościa, które nie są związane z życiem szkoły, ale wskazują na atrakcyjność spotkania z tą osobą (m.in. określają sukces, który ta osoba osiągnęła, jej zaangażowanie społeczne, itp.), np. *Sie ist populär/bekannt.* („odniósł się”), *Frau Krause ist Sängerin.* („odniósł się”), *Die Lehrerin hilft Tieren.* („odniósł się”)

c) motywy i oczekiwania kolegów piszącego i/lub samego piszącego odnoszące się do wychowawczynie, np. *Wir mochten Frau Krause sehr.* („odniósł się”), *Ich wollte sie fragen, wie man gut Deutsch lernen kann.* („odniósł się i rozwinął”), *Peter sagt, dass unsere Klassenlehrerin sehr allein ist. Wir sollten uns mit ihr treffen.* („odniósł się i rozwinął”)

d) okoliczności, które wpłynęły na zorganizowanie takiego spotkania w szkole, np. *Am Montag ist es immer langweilig in der Schule und das Treffen ist etwas Interessantes.* („odniósł się i rozwinął”), *Wir waren ihre Lieblingsklasse.* („odniósł się”).

- W pracy piszącego nie musi pojawić się spójnik „bo”, „ponieważ” (denn, weil), gdy z kontekstu pracy wynika jednoznacznie powód/cel/intencja spotkania z wychowawczynią. W przeciwnym razie taka realizacja tego podpunktu polecenia jest kwalifikowana na poziom niższy, np. *Wir wollen tanzen und Lieder singen.* (R→O), ALE *Wir haben sie eingeladen, denn wir wollen tanzen und Lieder singen.* („odniósł się i rozwinął”), *Wir wollen mit ihr Lieder singen.* („odniósł się”).
- Realizacja tego podpunktu polecenia jest kwalifikowana na poziom niższy, jeżeli w swojej pracy piszący:
 - a) wskazuje na powód zorganizowania spotkania, ale nie odnosi się do spotkania z wychowawczynią, np. *Wir lieben die Schule.* (O→N), ALE *Wir lieben die Schule und unsere Klassenlehrerin.* („odniósł się i rozwinął”)
 - b) podaje cechy wyglądu, wiek i/lub adres zamieszkania wychowawczynie, ale nie wskazuje na powód zaproszenia jej na spotkanie, np. *Sie ist 80 Jahre alt.* (O→N), ALE *Sie ist 80 Jahre alt, aber sie versteht die Probleme der jungen Leute sehr gut.* („odniósł się i rozwinął”).

Takie informacje mogą być jednak traktowane jako element rozwijający, **pod warunkiem że** uczeń zrealizował kluczowy element tego podpunktu polecenia, np. *Die Klassenlehrerin ist bekannt und wohnt jetzt in Zürich.* („odniósł się i rozwinął”).

- Realizacja tego podpunktu polecenia nie jest akceptowana, jeżeli uczeń nie wskazuje na powód zaproszenia wychowawczynie na spotkanie, np. *Wir mögen Lieder.* („nie odniósł się”), *In unserer Schule haben wir den Muttertag gefeiert.* („nie odniósł się”).

nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
Wir haben uns sehr gefreut, dass Frau Krause kommt.	Sie ist sehr nett.	Sie hat eine Firma in unserer Stadt.
Sie ist am Mittwoch unser Gast.	Wir wollten mit ihr sprechen.	Wir möchten wissen, ob die tolle Lehrerin uns nicht vergessen hat.

• napisz, jak ona zareagowała na Wasze zaproszenie

Wymagania szczegółowe:

V.2) Uczeń opowiada o czynnościach, doświadczeniach i wydarzeniach z przeszłości i teraźniejszości.

V.6) Uczeń [...] przedstawia opinie innych osób.

V.7) Uczeń wyraża uczucia i emocje.

- Należy uznać każdą komunikatywną wypowiedź, w której zdający informuje o reakcji nauczycielki na zaproszenie otrzymane od klasy. Tę reakcję mogą stanowić:
 - a) jej uczucia, emocje, np. *Frau Krause war glücklich, dass wir uns treffen.* („odniósł się”)
 - b) jej działania, np. *Als wir sie eingeladen haben, hat sie uns sehr gedankt.* („odniósł się i rozwinął”)
 - c) jej opinie, np. *Ihr gefällt die Einladung sehr.* („odniósł się”) pod warunkiem, że jest to reakcja na otrzymane zaproszenie.
- Jeśli zdający opisuje
 - a) wyłącznie reakcję innej osoby niż zaproszona wychowawczyni
 - b) odczucia/działania/opinie wychowawczyni, ale z kontekstu pracy nie wynika, że jest to jej reakcja na otrzymane zaproszenie
 wówczas taka realizacja tego podpunktu polecenia jest kwalifikowana na poziom niższy, np. *Mein Freund hatte die Einladung und war zufrieden.* (O→N), *Frau Krause war lustig.* (O→N).

Taka realizacja może być traktowana jako element rozwijający ten podpunkt polecenia, **pod warunkiem że** uczeń realizuje kluczowy element, czyli opisuje reakcję nauczycielki na zaproszenie na spotkanie w szkole, np. *Frau Krause war sehr froh über die Einladung, aber mein Freund hat sich darüber nicht gefreut.* („odniósł się i rozwinął”).

- Nie jest akceptowana taka realizacja tego podpunktu polecenia, w której uczeń opisuje reakcję wychowawczyni na inne wydarzenie niż zaproszenie jej na spotkanie, np. *Meine Lehrerin war glücklich, dass ich ein internationales Schachspiel gewonnen habe.* („nie odniósł się”).

nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
Frau Krause war allein.	Sie hat sich über die Einladung gefreut.	Sie hat uns in diesem Moment gefragt, wie sie sich auf das Treffen vorbereiten soll.
Sie hatte einen Test.	Wir sind zu Frau Krause gekommen und sie hat uns Kuchen gegeben.	Mit der Einladung haben wir ihr eine große Freude gemacht. Sie dankte uns, sie findet unsere Einladung gut.

• **poinformuj, co Ty już robisz w ramach przygotowań do tego spotkania.**

Wymagania szczegółowe:

V.2) Uczeń opowiada o czynnościach [...] i wydarzeniach z przeszłości i teraźniejszości.

VII.3) Uczeń [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.

- Z treści pracy musi jasno wynikać, że uczeń opisuje czynność/czynności, które są przez niego wykonywane w związku z organizacją spotkania z wychowawczynią (m.in. planowanie przebiegu spotkania, sprzątanie, zakupy), np. *Ich mache Dekorationen.* („odniósł się”), *Meine Klasse backt leckere Kuchen für uns.* („odniósł się i rozwinął”).
- Uznaje się czynności, które nie są typowe dla przygotowań związanych z organizacją spotkania, **pod warunkiem że** zdający wskazuje na ich związek ze spotkaniem z wychowawczynią, np. *Ich helfe meinem Vater, Sessel in die Aula zu tragen.* („odniósł się i rozwinął”), *ALE Ich helfe meinem Vater.* („nie odniósł się”).
- Nie jest wymagane użycie czasu teraźniejszego dla opisu przygotowań do spotkania w szkole. Dopuszcza się możliwość, że opisywana czynność już się zakończyła i/lub jest dopiero planowana, **pod warunkiem że** jest związana z przygotowaniem klasy do spotkania z wychowawczynią, np. *Wir haben Frau Krause ein Geschenk gekauft.* („odniósł się”), *Meine Klasse wird ein Foto mit Frau Krause machen.* („odniósł się i rozwinął”).
- Jeżeli z treści pracy wynika, że przygotowaniem do spotkania w szkole zajmuje się wyłącznie ktoś inny niż piszący, to taka realizacja tego podpunktu polecenia jest kwalifikowana na poziom niższy, np. *Mein Deutschlehrer macht eine multimediale Präsentation.* (R→O).

Taka realizacja jest traktowana jako element rozwijający ten podpunkt polecenia, **pod warunkiem że** uczeń realizuje kluczowy element, czyli informuje, w jaki sposób on przygotowuje się do spotkania z wychowawczynią, np. *Ich fotografiere alle Schüler und mein Deutschlehrer macht eine multimediale Präsentation.* („odniósł się i rozwinął”).

- Nie jest akceptowana taka realizacja tego podpunktu polecenia, w której uczeń pisze wyłącznie o jego wrażeniach, emocjach i opiniach na temat przygotowań do organizacji spotkania, np. *Ich freue mich sehr auf den Besuch von Frau Krause.* („nie odniósł się”).

Takie informacje są traktowane jako element rozwijający ten podpunkt polecenia, **pod warunkiem że** uczeń realizuje kluczowy element tego podpunktu polecenia, np. *Ich freue mich sehr auf den Besuch von Frau Krause, denn ich habe ein Geschenk für sie.* („odniósł się i rozwinął”).

nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
Wir haben in dieser Woche viel zu tun.	Wir haben den Plan, ihr unseren Chemieraum zu zeigen.	Wir haben den Plan, ihr unseren neuen Chemieraum zu zeigen.
Ich warte auf das Treffen mit Frau Krause.	Ich schreibe Fragen an Frau Krause.	Ich warte auf das Treffen mit Frau Krause, denn ich machte schon ein Fotobuch für sie.