

Nazwa
kwalifikacji:

Organizacja i prowadzenie robót melioracyjnych

Oznaczenie
kwalifikacji:

RL.24

Numer zadania:

01

Kod arkusza:

RL.24-01-22.06-SG

Wersja arkusza:

SG

Lp.	Elementy podlegające ocenie/kryteria oceny
R.1	Rezultat 1:
R.1.1	szerokość dna wykopu pod kanał melioracyjny - 2,0
R.1.2	szerokość wykopu pod kanał melioracyjny na powierzchni terenu - 8,0
R.1.3	głębokość wykopu pod kanał melioracyjny - 1,5
R.1.4	nachylenie skarp wykopu pod kanał - 1 : 2
R.1.5	szerokość skarpy wykopu pod kanał - S = 3,35
R.1.6	szerokość skarpy wykopu do umocnienia darnią - 1,0
R.1.7	powierzchnia przekroju wykopu pod kanał melioracyjny - F = 7,5
R.1.8	długość kanału melioracyjnego - 240,0
R.1.9	długość kanału do wykonania na użytkach zielonych - 80,0
R.1.10	długość kanału do wykonania na gruntach ornych - 160,0
R.2	Rezultat 2:
R.2.1	powierzchnia terenu, z której należy pozyskać darninę $8,0 \cdot 80,0 = 640,0$
R.2.2	objętość humusu pozyskanego na długości gruntów ornych $8,0 \cdot 160,0 \cdot 0,2 = 256,0$
R.2.3	objętość gruntu rodzimego do odspojenia z wykopu pod kanał na jego długości $7,5 \cdot 240,0 = 1 800,0$
R.2.4	objętość gruntu rodz. pozyskana z gruntów ornych przeznaczona do rozplantowania $7,5 \cdot 160,0 = 1 200,0$
R.2.5	w kolumnie 4 zapisano działania prowadzące do uzyskiwanych wyników obliczeń
R.3	Rezultat 3:
R.3.1	powierzchnia dna kanału przeznaczona do plantowania $2,0 \cdot 240,0 = 480,0$
R.3.2	powierzchnia obu skarp przeznaczona do plantowania $2 \cdot 3,35 \cdot 240,0 = 1 608,0$
R.3.3	powierzchnia obu skarp przeznaczona do darniowania pasem o szerokości 1 m $2 \cdot 1,0 \cdot 240,0 = 480,0$
R.3.4	powierzchnia obu skarp do humusowania i obsiewu mieszanką traw $2 \cdot 2,35 \cdot 240,0 = 1 128,0$
R.3.5	objętość humusu do humusowania obu skarp powyżej pasów darniny $2 \cdot 2,35 \cdot 0,1 \cdot 240,0 = 112,8$
R.3.6	w kolumnie 4 zapisano działania prowadzące do uzyskiwanych wyników obliczeń
R.4	Rezultat 4:
R.4.1	powierzchnia humusowania przeznaczona do kontroli jakości $0,02 \cdot 1 128 = 22,56 \sim 23,00$ lub wynik wynikający z obliczeń zdającego w R.3.4
R.4.2	zaokrąglenie wyniku do pełnych metrów "w górę"
R.5	Rezultat 5:
R.5.1	objętość humusu przeznaczona do wywiezienia $256,0 - 112,8 = 143,2$ lub wynik wynikający z obliczeń zdającego w R.2.2 i R.3.5
R.5.2	objętość gruntu rodzimego przeznaczona do wywiezienia $1 800,0 - 1 200,0 = 600,0$ lub wynik wynikający z obliczeń zdającego w R.2.3 i R.2.4
R.5.3	powierzchnia darniny przeznaczona do wywiezienia $640,0 - 480,0 = 160,0$ lub wynik wynikający z obliczeń zdającego w R.2.1 i R.3.3
R.5.4	koszt jednostkowy transportu humusu - 8,0
R.5.5	koszt jednostkowy transportu gruntu rodzimego - 8,0
R.5.6	koszt jednostkowy transportu darniny - 2,5
R.5.7	koszt całkowity wywiezienia humusu $143,2 \cdot 8,0 = 1 145,6$ lub wynik wynikający z obliczeń zdającego w R.5.1

R.5.8	koszt całkowity wywiezienia gruntu rodzimego $600,0 \cdot 8,0 = 4\,800,0$ lub wynik wynikający z obliczeń zdającego w R.5.2
R.5.9	koszt całkowity wywiezienia darniny $160,0 \cdot 2,5 = 400,0$ lub wynik wynikający z obliczeń zdającego w R.5.3
R.5.10	razem koszty wywiezienia nadmiaru materiałów $1\,145,6 + 4\,800,0 + 400,0 = 6\,345,6$ lub wynik wynikający z obliczeń zdającego w R.5.7, R.5.8 i R.5.9